



COMUNE DI CAPO DI PONTE

PROVINCIA DI BRESCIA

V.le Stazione n. 15 25044 tel. 0364/42001

e-Mail: info@comune.capo-di-ponte.bs.it

c.f. 81001410174 p. IVA 00723520987

Prot. n. 5548

VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Valutazione dell'offerta tecnica ed economica e formulazione della graduatoria

OGGETTO DELL'AFFIDAMENTO: Affidamento in concessione del servizio di illuminazione votiva nei cimiteri comunali di Capo di Ponte periodo 01/01/2027 – 31/12/2030.

CIG: BCFFB361AF

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: Offerta Economicamente Più Vantaggiosa (OEPV) basata sul miglior rapporto qualità/prezzo (70 punti Tecnica / 30 punti Economica).

PROCEDURA: Aperta telematica tramite Piattaforma Sintel di ARIA S.p.A..

Il giorno **20/10/2026** alle ore **10:30**, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Responsabile del Servizio n. 119/SP in data 19/10/2026, composta dai signori:

1. **Dott. Scelli Paolo** – Presidente
2. **Geom. Benaglio Guerino Antonio** – Componente
3. **Bazzana Simonetta** – Componente e segretario verbalizzante

1. PREMESSE E INSEDIAMENTO

Il Presidente della Commissione, constatata la validità della seduta, richiama l'oggetto della procedura ed i documenti di gara.

Ciascun componente della Commissione dichiara preliminarmente l'insussistenza di cause ostative alla nomina ai sensi dell'art. 93, comma 5, del D.Lgs. 36/2023.

Si prende atto che la fase amministrativa si è conclusa regolarmente a cura del RUP Dott. Paolo Scelli.

All'esito delle verifiche sulla documentazione amministrativa, risulta ammesso alla successiva fase di valutazione un unico Operatore Economico:

- **Concorrente n. 1: La Votiva di Mantelli Carlo & C. SNC**

2. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Tramite la piattaforma telematica Sintel, la Commissione procede a sbloccare e visionare i file dell'Offerta Tecnica presentata dall'unico concorrente.

Vengono applicati i criteri definiti all'art. 19.1 del Disciplinare di Gara. La Commissione, esaminate le relazioni e preso atto del mancato possesso dei requisiti tabellari e delle certificazioni ambientali, sociali e di sicurezza, attribuisce i seguenti punteggi:

- **Criterio 1 - Modello organizzativo (Max 35 punti - Discrezionale):** All'esito della valutazione della relazione presentata, viene attribuito il punteggio di **24,50 punti**.
- **Criterio 2 - Migliorie eco-innovative (Max 10 punti - Discrezionale):** All'esito della valutazione degli aspetti migliorativi proposti per l'abbattimento dei costi energetici, viene attribuito il punteggio di **8,00 punti**.
- **Criterio 3 - Sistema di qualità ISO SA 8000 (5 punti - Tabellare):** Certificazione non posseduta → **0,00 punti**.
- **Criterio 4 - Certificazione ISO 14001 (5 punti - Tabellare):** Certificazione non posseduta → **0,00 punti**.
- **Criterio 5 - Certificazione UNI ISO Salute e Sicurezza (5 punti - Tabellare):** Certificazione non posseduta → **0,00 punti**.
- **Criterio 6 - Esperienza in concessioni complete luce votiva (10 punti - Tabellare):** Documentazione non idonea alla dimostrazione del rapporto diretto con l'utenza → **0,00 punti**.

Riepilogo Punteggio Offerta Tecnica (Max 70 punti)

Concorrente	Crit. 1 (D)	Crit. 2 (D)	Crit. 3 (T)	Crit. 4 (T)	Crit. 5 (T)	Crit. 6 (T)	TOTALE TECNICA
La Votiva di Mantelli Carlo & C. snc	24,50	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32,50

Il concorrente viene ammesso alla successiva fase economica avendo superato l'esame tecnico.

3. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede su Sintel allo sblocco della sezione "Offerta Economica". Si constata la regolarità formale della busta economica e la presenza delle dichiarazioni obbligatorie richieste dall'art. 108, comma 9, del D.Lgs. 36/2023.

Nello specifico, vengono rilevati i seguenti dati economici:

- **Rialzo unico percentuale offerto $A_i = : 62,00\%$**
- **Costi della manodopera aziendali dichiarati: € 13.317,16**
- **Costi della sicurezza aziendali dichiarati: € 2.144,00**

La Commissione rileva che il costo della manodopera indicato dall'operatore economico (€ 13.317,16) risulta inferiore rispetto all'importo stimato dalla stazione appaltante nel Disciplinare di gara (€ 15.567,60). Ai sensi dell'art. 108, comma 9, e dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, tale scostamento non comporta l'esclusione automatica del concorrente, ma configura l'obbligo per il RUP di avviare il sub-procedimento di verifica di congruità prima dell'eventuale aggiudicazione, richiedendo all'operatore le relative giustificazioni sul rispetto dei minimi salariali tabellari.

Essendo l'unico operatore economico in gara, il rialzo proposto coincide con il rialzo più conveniente della procedura ($A_{max} = 62,00\%$). Si applica la formula dell'interpolazione lineare prevista dall'art. 19.3 del Disciplinare:

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}} = \frac{62,00}{62,00} = 1$$

Punteggio Economico assegnato: $1,00 \times 30$ punti = **30,00** punti.

4. PUNTEGGIO FINALE E GRADUATORIA

Ai sensi dell'art. 19.4 del Disciplinare, la Commissione procede alla somma dei punteggi (metodo aggregativo-compensatore) per la formulazione della graduatoria finale:

Posizione	Concorrente	Punteggio Tecnica (Max 70)	Punteggio Economica (Max 30)	PUNTEGGIO TOTALE
1°	La Votiva di Mantelli Carlo & C. snc	32,50	30,00	62,50

5. CONCLUSIONE DELLE OPERAZIONI E TRASMISSIONE ATTI

La Commissione individua quale migliore offerta quella presentata dall'Operatore Economico **La Votiva di Mantelli Carlo & C. snc** con il punteggio complessivo di **62,50/100**.

Ai sensi dell'art. 24 del Disciplinare, l'offerta non risulta anormalmente bassa in quanto non supera contemporaneamente i 4/5 del punteggio massimo sia tecnico che economico (il punteggio tecnico conseguito di 32,50 su 70 è inferiore alla soglia di riferimento di 56,00 punti).

La Commissione dichiara chiuse le operazioni alle ore 12,00 e trasmette l'intera documentazione di gara al RUP Dott. Paolo Scelli. Si evidenzia al RUP la necessità di procedere con lo specifico **procedimento di verifica della congruità del costo della manodopera**, in ragione del ribasso operato dal concorrente rispetto alla stima iniziale dell'Ente, ai fini dei successivi adempimenti per la formale aggiudicazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente dai membri della Commissione.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- **F.to Dott. Scelli Paolo** (Presidente)
 - **F.to Geom. Benaglio Guerino Antonio** (Componente)
 - **F.to Bazzana Simonetta** (Componente e Segretario)
-