COMUNE di CEVO

(Provincia di Brescia)

Per protocollo e data c.f.r. segnatura informatica

VERBALE DI GARA N. 2

Analisi e valutazione dell'offerta tecnica

LAVORI DI "RIQUALIFICAZIONE DEL PARCO COMUNALE (PINETA) CON POTENZIAMENTO DEI SERVIZI DI RICETTIVITÀ TURISTICA – LOTTO 1"
CUP: D39J21016040002, CIG: BC9987248E

U
COMUNE DI CEVO
Ufficio Protocollo
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0006616/2026 del 21/10/2026
Firmatario: MANOLO BOSIO, Angelo Giuseppe Cristoforo

Identificativo Procedura Sintel: 224463707
Codice CIG: BC9987248E
CUP (Codice Unico di Progetto): D39J21016040002
CPV Principale: 45233252-0 (Lavori di pavimentazione di superfici - piazze, viali pedonali)

- **Importo complessivo dei lavori a base di gara:** € 337.815,47 (al netto di IVA e oneri della sicurezza)
- **Costi della sicurezza (da PSC, non soggetti a ribasso):** € 10.000,00
- **Costo della manodopera stimato (art. 41, comma 13, D.Lgs. 36/2023):** € 72.797,70 (pari al 21,55% dell'importo dei lavori)
- **Importo complessivo dell'appalto:** € 347.815,47 (oltre IVA)
- **Criterio di aggiudicazione:** Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.
- **Data della seduta:** 20/10/2026

PREMESSE

- **Visto** il D.Lgs. n. 36/2023 (Codice dei contratti pubblici) e s.m.i., ed in particolare l'art. 41, comma 13 (in materia di stima dei costi della manodopera) e l'art. 108 (in merito ai criteri di aggiudicazione dei contratti pubblici);
- **Vista** la **Determinazione a Contrarre n. 138 del 14/07/2026**, con la quale è stata indetta la procedura per l'affidamento dei lavori inerenti il progetto in oggetto (Identificativo Procedura: 224463707 - CIG: BC9987248E - CUP: D39J21016040002), stabilendo che il contratto sarà stipulato **interamente a misura**, per un importo a base di gara pari a € 337.815,47, oltre a € 10.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, approvandone contestualmente il progetto esecutivo e il Capitolato Speciale d'Appalto;
- Dato atto che la Stazione Appaltante ha avviato un'indagine di mercato (prot. 4590 del 16/07/2026) finalizzata all'individuazione di operatori economici idonei per l'affidamento congiunto dei lavori in oggetto;
- Dato atto che alla suddetta gara son state inviate le ditte selezionate in base al verbale di selezione agli atti dell'ente al prot. 5961 del 21/09/2026 pubblicato sul sito dell'amministrazione trasparente e, **pertanto, sono state invitate le seguenti ditte:**

Ditta	CF
Belinghieri Cristoforo s.r.l.	01633080161
Olli scavi s.r.l.	01608340178
Novastrade srl	03224280986

F.lli Trentini s.r.l.	01811490174
Fasanini s.r.l.	01462790179

Rilevato che entro il termine di scadenza della procedura in oggetto, ovvero entro le ore 12:00 del giorno 09/10/2026, è pervenuta una sola offerta ovvero:

Prog	Numero Protocollo Informatico	Fornitore	Modalità di partecipazione
1	1791528993102	F.LLI TRENTINI SRL	Forma singola

Richiamato il verbale 1 del 09/10/2026, agli atti dell'ente al prot. 6611 del 20/10/2026, con il quale si è provveduto ad ammettere l'offerta pervenuta;

Vista la Determinazione n.185 del 20/10/2026 con la quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice;

SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI GARA

Il giorno 20/10/2026, alle ore 11:00 presso la sede del Comune di Cevo in via Roma n. 30 a Cevo (BS) si è riunita la commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica inerente l'affidamento dei lavori in oggetto come meglio specificato in premessa;

Il sottoscritto Ing. Angelo Giuseppe Venturini, in qualità RUP e di Presidente di gara, procede con l'apertura delle buste tecniche presentate e la Commissione Giudicatrice provvede ad assegnare i punteggi secondo i criteri indicati nella seguente tabella che viene riportata in allegato parte integrante al presente verbale.

Pertanto si stabilisce la seguente attribuzione complessiva:

Prog	Numero Protocollo Informatico	Fornitore	P.ti Totali attribuiti
1	1791528993102	F.LLI TRENTINI SRL	39,4

In Allegato al presente verbale, a formarne parte integrale e sostanziale, vengono riepilogati i coefficienti ed i punteggi attribuiti da ciascun commissario alle offerte tecniche con riferimento a ciascun criterio di valutazione.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 12:00.

Comm.1: Ing. Venturini Angelo Giuseppe

Comm.2: Geom. Andrea Bonomelli

Comm.3: Geom. Manolo Bosio

	Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica							F.lli Trentini
n°	Criteri di Valutazione	Punti Max		Sub-Criteri di Valutazione	Punti D Max	Punti Q Max	Punti T Max	
1	Analisi e gestione delle difficoltà logistiche specifiche del sito d'intervento	18	1.1	Analisi e Inquadramento delle criticità	9			6
			1.2	Soluzioni operative e layout di cantiere	9			6
2	Pianificazione dei flussi logistici e utilizzo di automezzi a ridotto impatto ambientale	10	2.1	Flotta e specifiche tecniche dei mezzi impiegati			4	0
			2.2	Organizzazione dei flussi e riduzione stimata delle emissioni			6	0
3	Esecuzione diretta delle lavorazioni e tutele dei lavoratori (Assenza di subappalto)	10	3.1	Organizzazione dell'organico aziendale e controllo diretto - analisi dei lavori da subappaltare			5	5
			3.2	Misure di sicurezza del lavoro e protocolli di legalità			5	5
4	Qualità dei materiali impiegati e conformità ai Criteri Ambientali Minimi (CAM)	10	4.1	Certificazioni possedute e conformità formale ai CAM			5	5
			4.2	Soluzioni tecniche per incrementare la durabilità dei materiali			5	0
5	Piano di gestione eco-sostenibile e recupero dei rifiuti di cantiere	10	5.1	Procedure di separazione e logistica interna dei residui	5			3
			5.2	Percentuali di recupero e tracciabilità della filiera di riciclo	5			3
6	Chiarezza espositiva, fluidità e sinteticità della Relazione Tecnico-Illustrativa	12	6.1	Rigore logico, fluidità e chiarezza del linguaggio utilizzato		6		3,2
			6.2	Capacità di sintesi attraverso l'uso di schemi, tabelle e grafici		6		3,2
	Totale	70			28	12	30	39,4

In particolare per l'attribuzione del punteggio relativo al sub criterio 4.2 la ditta Trentini non ha offerto alcun miglioramento alla resistenza dei materiali previsti nel progetto.

Comm.1: Ing. Venturini Angelo Giuseppe

Comm.2: Geom. Andrea Bonomelli Bonelli Andrea

Comm.3: Geom. Manolo Bosio

Segue la Tabella delle valutazioni dei singoli Commissari per l'attribuzione dei punteggi discrezionali (D)

	Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica					F.lli Trentini				
n°	**Criteri di Valutazione**	**Punti Max**		**Sub-Criteri di Valutazione**	**Punti D Max**	**Comm 1**	**Comm 2**	**Comm 3**	**Med**	**P.ti**
1	Analisi e gestione delle difficoltà logistiche specifiche del sito d'intervento	**18**	1.1	Analisi e Inquadramento delle criticità	9	0,6	0,8	0,6	0,67	**6,00**
			1.2	Soluzioni operative e layout di cantiere	9	0,6	0,8	0,6	0,67	**6**
2	Pianificazione dei flussi logistici e utilizzo di automezzi a ridotto impatto ambientale	**10**	2.1	Flotta e specifiche tecniche dei mezzi impiegati						
			2.2	Organizzazione dei flussi e riduzione stimata delle emissioni						
3	Esecuzione diretta delle lavorazioni e tutele dei lavoratori (Assenza di subappalto)	**10**	3.1	Organizzazione dell'organico aziendale e controllo diretto - analisi dei lavori da subappaltare						
			3.2	Misure di sicurezza del lavoro e protocolli di legalità						
4	Qualità dei materiali impiegati e conformità ai Criteri Ambientali Minimi (CAM)	**10**	4.1	Certificazioni possedute e conformità formale ai CAM						
			4.2	Soluzioni tecniche per incrementare la durabilità dei materiali						
5	Piano di gestione eco-sostenibile e recupero dei rifiuti di cantiere	**10**	5.1	Procedure di separazione e logistica interna dei residui	5	0,6	0,6	0,6	0,60	**3**
			5.2	Percentuali di recupero e tracciabilità della filiera di riciclo	5	0,6	0,6	0,6	0,60	**3**
6	Chiarezza espositiva, fluidità e sinteticità della Relazione Tecnico-Illustrativa	**12**	6.1	Rigore logico, fluidità e chiarezza del linguaggio utilizzato	6	0,6	0,4	0,6	0,53	**3,2**
			6.2	Capacità di sintesi attraverso l'uso di schemi, tabelle e grafici	6	0,6	0,4	0,6	0,53	**3,2**