



UNIONE DELLE ALPI OROBIE BRESCIANE

Unione dei comuni Lombarda costituita dai Comuni di:
Edolo – Malonno – Corteno Golgi – Sonico – Paisco Loveno
Via Porro, 27 – 25048 Edolo
C.F. – P.IVA: 03241670987
Tel. 0364/72052 ~ Fax 0364/778886
E-mail: cuc@unionealpiorobiebresciane.bs.it
PEC: unione.alpiorobiebresciane@pec.regione.lombardia.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA N. 5

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO PROFESSIONALE PER I SERVIZI ATTINENTI ALL’INGEGNERIA ED ARCHITETTURA CONCERNENTI LA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA E RELAZIONI SPECIALISTICHE RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE PER LA “PROTEZIONE DA SCALZAMENTO DI DIFESE SPONDALI IN VAL RABBIA”.

CUP E77G19000010002 CIG 805487444D

L’anno **2020** il giorno **11** del mese di **febbraio** alle ore **9.00** presso la sede dell’Unione delle Alpi Orobie Bresciane sita in Edolo (BS) Via Porro n. 27, il Responsabile del Procedimento, geom. Fabio Albertoni, coadiuvato dal geom. Marcella Malgarotti, Istruttore della C.U.C., con funzione di testimone verbalizzante,

PREMESSO CHE

- con determinazione della C.U.C. n. 110 del 07/10/2019 è stato disposto di appaltare il servizio inerente la progettazione, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza e relazioni specialistiche relativo alla realizzazione delle opere per la “Protezione da scalzamento di difese spondali in val Rabbia”, mediante procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 3, comma 1 lett. sss), e 60 del D.Lgs. 50/2016 e smi, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 18.4.2016 n. 50 e ss.mm.ii.;
- con la suddetta determinazione è stato approvato il bando di gara ed i relativi allegati;
- il bando di gara prot. n. 2177 del 09/10/2019 ed i relativi allegati sono stati pubblicati sul sito informatico dell’Unione, del Comune di Sonico, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti, sul sito informatico ANAC presso l’Osservatorio della Regione Lombardia, nella medesima data;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5^a Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 119 del 09-10-2019;
- con il predetto bando di gara sono state comunicate le modalità di partecipazione alla gara che si sarebbe svolta il giorno 30/10/2019 alle ore 9.00, mentre il termine ultimo per il ricevimento delle offerte veniva fissato per il giorno 29/10/2019 alle ore 9.00;
- la procedura di scelta del contraente è condotta con l’ausilio di sistemi informatici, nel rispetto della normativa vigente in materia di appalti pubblici e di strumenti telematici, mediante utilizzo del sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato “Sintel”, ai sensi della L.R. 33/2007; a tal proposito, in data 09/10/2019 è stata pubblicata la procedura di gara (ID 116474884) sulla piattaforma regionale SinTel (Piattaforma di e-Procurement di ARIA – Azienda Regionale per l’Innovazione e gli Acquisti - Regione Lombardia);
- in data 30/10/2019 alle ore 09.00 si è svolta la prima seduta pubblica di esame della documentazione amministrativa, di cui al verbale di gara n. 1, pubblicato in stessa data nel sito istituzionale dell’Unione delle Alpi Orobie Bresciane – sezioni Bandi di gara;



UNIONE DELLE ALPI OROBIE BRESCIANE

Unione dei comuni Lombardia costituita dai Comuni di:
Edolo – Malonno – Corteno Golgi – Sonico – Paisco Loveno
Via Porro, 27 – 25048 Edolo
C.F. – P.IVA: 03241670987
Tel. 0364/72052 ~ Fax 0364/778886
E-mail: cuc@unionealpiorobiebresciane.bs.it
PEC: unione.alpiorobiebresciane@pec.regione.lombardia.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

- in data 13/11/2019 alle ore 09.00 si è svolta la seconda seduta pubblica, a seguito di procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, di esame delle buste amministrative e di verifica della documentazione contenuta nelle buste tecniche di cui al verbale di gara n. 2, pubblicato in stessa data nel sito istituzionale dell'Unione delle Alpi Orobie Bresciane – sezioni Bandi di gara;
- in data 20/11/2019 alle ore 14.30 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 127/2019, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai singoli operatori economici contenute nelle buste tecniche e per l'attribuzione dei relativi punteggi, di cui al verbale di gara n. 3, pubblicato in data 17/12/2019 nel sito istituzionale dell'Unione delle Alpi Orobie Bresciane – sezioni Bandi di gara;
- in data 17/12/2019 alle ore 14.30 si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle buste economiche e per l'attribuzione dei relativi punteggi, di cui al verbale n. 4, pubblicato in stessa data nel sito istituzionale dell'Unione delle Alpi Orobie Bresciane – sezioni Bandi di gara;
- l'offerta presentata dall'RTP: Areaquattro Srl - ing. Giorgio Gottardi - ing. Antonio Bianchi - arch. Fabio De Pedro è risultata anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., pertanto è stato attivato il sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta presentata;
- con nota trasmessa mezzo pec in data 18/12/2019 prot. n. 2733, l'RTP: Areaquattro Srl - ing. Giorgio Gottardi - ing. Antonio Bianchi - arch. Fabio De Pedro è stato invitato a presentare idonea documentazione di dettaglio a giustificazione dell'offerta presentata;
- prima del termine prescritto del 02/01/2020 è pervenuta, tramite la funzione "comunicazioni procedura" del sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel", documentazione inerente le giustificazioni per l'offerta anormalmente bassa da parte dell'RTP: Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro (comunicazione del 21/12/2019 protocollata in data 30/12/2019 al n. 2819);
- con nota in data 30/12/2019 prot. n. 2820, trasmessa mezzo pec, è stato chiesto al RUP per l'attuazione dell'incarico in argomento di provvedere alla verifica/valutazione della documentazione prodotta dall'RTP: Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro e inerente le giustificazioni per l'offerta anormalmente bassa;
- con nota pervenuta in data 04/02/2020 prot. n. 246, il RUP per l'attuazione dell'incarico, esaminata la documentazione trasmessa inerente la giustificazione dell'offerta presentata dall'RTP Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro, ha ritenuto sufficientemente motivata e congrua l'offerta in esame;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento - geom. Fabio Albertoni, alla presenza del testimone - geom. Marcella Malgarotti, preso atto della comunicazione pervenuta in data 04/02/2020 prot. n. 246 da parte del RUP per



UNIONE DELLE ALPI OROBIE BRESCIANE

Unione dei comuni Lombarda costituita dai Comuni di:
Edolo – Malonno – Corteno Golgi – Sonico – Paisco Loveno
Via Porro, 27 – 25048 Edolo
C.F. – P.IVA: 03241670987
Tel. 0364/72052 ~ Fax 0364/778886
E-mail: cuc@unionealpiorobiebresciane.bs.it
PEC: unione.alpiorobiebresciane@pec.regione.lombardia.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

l'attuazione dell'incarico professionale in argomento, allegata in copia al presente atto, forma la graduatoria finale nel seguente ordine:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	punteggio offerta economica	Punteggio finale	Graduatoria
AREAQUATTRO SRL 01006440141	75,54/80	16,35	91,89	1
LANDRINI GIROLAMO 00255990988	76,10/80	12,01	88,11	2
STUDIO CANCELLI ASSOCIATO 12216400155	54,54/80	18,74	73,28	3
ANSELMO ASSOCIATI 08798520014	51,68/80	20,00	71,68	4
BLU PROGETTI SRL 02935220125	54,79/80	9,66	64,45	5
C.M.R. CONSULTING 02548120225	39,97/80	18,54	58,51	6

Il R.U.P. formula la proposta di aggiudicazione del servizio in oggetto, al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti composto da: Areaquattro Srl (mandatario)-ing. Giorgio Gottardi (mandante)-ing. Antonio Bianchi (mandante)-arch. Fabio De Pedro (mandante);

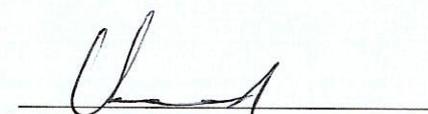
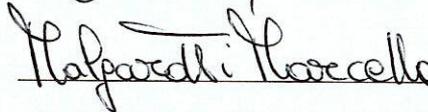
Delle operazioni sopra riportate si è proceduto in data odierna a redigere il presente verbale.

Alle ore 10:00 termina la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

IL TESTIMONE/VERBALIZZANTE


Allegati:

- nota del RUP del Comune di Sonico, prot. n. 246 in data 04/02/2020;



COMUNE DI SONICO

Provincia di Brescia

Protocollo n°0511

Sonico 04.02.2020

UNIONE DELLE ALPI OROBIE BRESCIANE

Prot 0000246 del 04/02/2020



ARRIVO Tit. VI Cla. 5

Spett.le geom. Fabio Albertoni
c/o CUC – Unione Comuni Alpi Orobie
via Porro, 27
25048 Edolo (Bs)
unione.alpiorobiebresciane@pec.regione.lombardia.it

membri Commissari
ing. Costante Galli
geom. Alessandra Pedrotti
geom. Giordano Mariotti
c/o sedi comunali

OGGETTO: Gara con procedura aperta per l'affidamento dell'incarico professionale per i servizi attinenti all'ingegneria ed architettura concernenti la progettazione, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza e relazioni specialistiche relativi alla realizzazione delle opere per la "Protezione da scalzamento di difese spondali in val Rabbia".
CUP E77G19000010002 – CIG 805487444D.
Rif. Bando di Gara prot. n°2177 del 09.10.2019 C.U.C. dell'Unione dei Comuni delle Alpi Orobie Bresciane.
Verifica offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i. del raggruppamento temporaneo di professionisti RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro.*

VERBALE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA

Premesso che:

- con determinazione della Centrale Unica di Committenza n°110 del 07.10.2019 è stato stabilito di procedere all'appalto per l'affidamento del servizio in oggetto mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 80 del D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i.;
- il bando di gara è stato redatto con prot. n°2177 in data 09.10.2019 dal Responsabile della Centrale Unica di Committenza geom. Fabio Albertoni, nominato Responsabile della stessa CUC dell'Unione dei comuni delle Alpi Orobie Bresciane con Decreto n°10/2018;
- la gara di che trattasi è stata veicolata e gestita telematicamente attraverso il sistema di intermediazione della Regione Lombardia denominato "Sintel". Il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato il 29.10.2019 alle ore 10:00;

UFFICIO TECNICO

- nel bando di gara è stato definito il geom. Fabio Albertoni dell'Unione delle Alpi Orobie Bresciane quale Responsabile del Procedimento per la gara, mentre l'ing. Fabio Gaioni del Comune di Sonico il Responsabile del Procedimento per l'attuazione del progetto;
- con determinazione della Centrale Unica di Committenza n°127 del 20.11.2019 è stata nominata la "Commissione giudicatrice" ai sensi dell'art.77 del D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i. composta dall'ing. Costante Galli, dalla geom. Alessandra Pedrotti e dal geom. Giordano Mariotti;
- il 20.11.2019 alle ore 14:30, presso la sede dell'Unione dei comuni delle Alpi Orobie Bresciane sita in Edolo (Bs) in via Porro n°27, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai singoli operatori. Le operazioni sono state verbalizzate con idoneo atto – verbale di gara n°3 del 20.11.2019;
- il 17.12.2019 alle ore 14:30 si è riunita in seduta pubblica, previo avviso prot. n°2705 del 12.12.2019 pubblicato in medesima data sul sito istituzionale dell'Ente e reso noto ai concorrenti in gara tramite la funzione "comunicazione procedura" del sistema "SINTEL", la Commissione giudicatrice per l'apertura pubblica delle buste economiche presentate dai singoli operatori. Le operazioni sono state verbalizzate con idoneo atto – verbale di gara n°4 del 17.12.2019;
- a fronte delle risultanze valutative e dibattimentali della Commissione giudicatrice di cui sopra il concorrente RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro* è risultato essere **anomalo sia per l'aspetto tecnico sia per quello economico**. Pertanto, con lettera del 18.12.2019 prot. n°2733, a CUC ha richiesto al concorrente stesso la documentazione di verifica della congruità economica della propria offerta entro il giorno di giovedì 02.01.2020;
- il concorrente RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro* ha fatto pervenire la documentazione sopra richiesta in data 30.12.2019 al prot. n°2819 dell'Ente medesimo;
- con lettera del 30.12.2019 prot. n°2820 della CUC – agli atti comunali in pari data al prot. n°6688 – è stato richiesto all'ing. Fabio Gaioni di procedere con la verifica/valutazione della documentazione prodotta dalla RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro* in data 30.12.2019 al prot. n°2819 della CUC.
- a supporto di tale richiesta, è stata allegata la seguente ulteriore documentazione:
 - 1) Allegato A1;
 - 2) Documento d'offerta RTP;
 - 3) Documentazione RTP prot. n°2819 del 30.12.2019;
 - 4) Verbali di gara n°3 e 4;
- il compenso totale dei servizi oggetto di gara è pari ad €95.061,10 oltre Iva di legge al 22% ed oneri. La valutazione dell'offerta è composta attribuendo un punteggio massimo di **80 punti relativamente**

UFFICIO TECNICO

all'offerta tecnica (da cui se ne deduce che il limite di anomalia dei 4/5 è pari a 64 punti) ed un punteggio massimo di **20 punti per l'offerta economica** (da cui se ne deduce il limite di anomali dei 4/5 pari a 16 punti) per complessivi 100 punti;

- le soglie di anomalia poc'anzi citate non sono state identificate e definite analiticamente nei verbali di gara n°3 del 20.11.2019 e n°4 del 17.12.2019 da parte della Commissione giudicatrice. Pertanto, la verifica dell'offerta anomala, ha riguardato l'operatore economico RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro* che è stato dichiarato "anomalo" per entrambi i criteri di cui l'offerta complessiva si compone (criterio tecnico e criterio economico).
- l'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i. riporta che *"Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara"*.
- nel verbale di gara n°4 del 17.12.2019 della Commissione giudicatrice della CUC si riporta che il RTP in questione ha ottenuto un punteggio pari a **75,54/80 relativamente all'offerta tecnica** (la cui soglia di anomalia è pari a 64 punti) ed un punteggio pari a **16,35/20 relativamente all'offerta economica** (la cui soglia di anomalia è pari a 16 punti). Sulla base di quanto dall'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i., l'offerta della RTP è risultata anomala in quanto i punteggi attribuiti sia per l'offerta tecnica che per quella economica sono risultati essere superiori a 4/5 del punteggio massimo previsto nei due aspetti di valutazione previsti nel bando di gara.
- con lettera del 30.12.2019 della CUC – agli atti comunali in data 31.12.2019 al prot. n°6709 – veniva quindi inviato all'Ing. Fabio Gaioni ulteriore documentazione di offerta dell'A.T.P. Areaquattro Srl definita nell'offerta tecnica relativa ai p.to. 1.1), 1.2) e 2) del bando di gara (adeguatezza sotto il profilo strumentale e caratteristiche metodologiche);
- successivamente e per le vie brevi l'Ing. Gaioni ha richiesto ed ottenuto dalla C.U.C. altra documentazione integrativa in merito al procedimento in corso così elencata:
 - 1) determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n°110 del 07.10.2019 a contrattare ai sensi dell'art.192 del D.lgs. n°267/2000 e s.m.i. ed indizione di gara in oggetto mediante procedura aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i.;
 - 2) determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n°127 del 20.11.2019 di *"Nomina commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i."* della gara medesima;
 - 3) lettera del 18.12.2019 prot. n°2733 della CUC di richiesta all'RTP Areaquattro Srl a presentare idonea documentazione di dettaglio a giustificazione dell'offerta presentata;
 - 4) allegato A2;
 - 5) allegato B-1;

UFFICIO TECNICO

- 6) allegato B-2;
 - 7) DGUE di Areaquattro Srl, ing. Gottardi, ing. Bianchi, ing. Marveggio e arch. De Pedro e relativi documenti di identità anche dell'ing. Dameno;
 - 8) allegato A3;
 - 9) verbale di gara della CUC redatto a fronte della seduta pubblica di verifica della documentazione amministrativa n°1 del 30.10.2019;
 - 10) verbale di gara della CUC redatto a fronte della seduta pubblica di verifica della documentazione amministrativa n°2 del 13.11.2019.
- la formulazione del prezzo è stata giustificata eseguendo una suddivisione dei costi secondo i successivi aspetti:
- 1) costo delle risorse;
 - 2) spese vive;
 - 3) costi generali e utile d'impresa;
 - 4) costi della sicurezza.
- il calcolo del *costo delle risorse* impiegate è stato effettuato con tariffe orarie parametrizzate a fronte della tipologia professionale che interverrà nelle fasi progettuali, esecutive e di coordinamento in considerazione delle vigenti regole europee sulla libera concorrenza;
- le tariffe orarie utilizzate e riportate nell'analisi del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro* nella propria Relazione del 23.12.2019 è il seguente:
- €/ora 38,00 per le figure del Responsabile del progetto/DL;
 - €/ora 35,00 per le figure dell'ingegnere/geologo senior;
 - €/ora 26,00 per le figure di ingegnere/geologo/architetto junior, disegnatore;
- dalla *tabella di calcolo* finale della relazione di giustificazione dell'offerta datata 23.12.2019 – acquisita agli atti dell'Ente il 30.12.2019 al prot. n°6688 si è rilevato quanto segue:
- A) la stima del quantitativo delle ore per le attività di progettazione è stata suddivisa con riferimento alle 3 tariffe orarie introdotte e definite dall'RTP (€/ora 38,00 - €/ora 35,00 - €/ora 26,00);
 - B) non è dato sapere la suddivisione quantitativa per ciascun operatore in capo alle singole competenze progettuali del gruppo di lavoro individuato dal RTP;
 - C) il calcolo delle "ore" riportate tabella della "*Stima delle ore per le attività di DL (come da offerta tecnica)*" pare presentare alcune imprecisioni.
- In particolare:
- DL (52 sopralluoghi di 4 ore + 48 ore ufficio) equivalgono a 256 ore anziché 288 come riportato [(52x1)+48=256];

UFFICIO TECNICO

- DO Geologo – Geol. Songini (12 sopralluoghi di 4 ore + 20 ore ufficio) equivalgono a 68 ore anziché 88 e, di conseguenza, equivalgono a 8,5 gg anziché 9 - $[(12 \times 4) + 20 = 68]$;
- DO Strutture e CSE – Ing. Gottardi (52 sopralluoghi di 1 ora + 48 ore ufficio) equivalgono a 100 ore anziché 476 e, di conseguenza, equivalgono a 12,5 gg anziché 16 - $[(52 \times 1) + 48 = 100]$;
- DO contabilità – Ing. Bianchi (104 sopralluoghi di 1 ore + 96 ore ufficio) equivalgono a 200 ore anziché 992 e, di conseguenza, equivalgono a 25 gg anziché 28 - $[(104 \times 1) + 96 = 200]$.

D) si è preso atto, della discrasia del calcolo complessivo delle ore previste per i sopralluoghi di cantiere dell'Ispettore di Cantiere e del CSE che, a fronte della dichiarazione riportata nella documentazione dell'offerta tecnica – pag.5 della Relazione "*Punto 2 – Caratteristiche metodologiche*" – in cui è stato dichiarato al p.to 1.2.3 *Frequenza minima con cui verranno effettuate le visite in cantiere una frequenza giornaliera delle visite in cantiere*, che non trovava adeguato riscontro nel conteggio orario complessivo riportato nella *tabella di calcolo* finale della relazione di giustificazione dell'offerta e pertanto si sono rese necessarie apposite richieste di chiarimento e specificazione rispetto a quanto dichiarato dalla RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro*;

- con lettera del 15.01.2020 prot. n°0200 si è quindi chiesto alla RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro* di fornire le giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara nonché di rendere giustificazioni relative in rapporto al valore economico dell'appalto;
- l'ing. Fabio Gaioni ha inoltre richiesto all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Brescia, all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Sondrio, all'Ordine degli Architetti della provincia di Brescia ed all'ordine dei Geologi della regione Lombardia con lettera del 20.01.2020 prot. n°0270 – quanto di seguito: "*valutazione per quanto di competenza circa la congruità delle tariffe orarie unitarie proposte dal Raggruppamento temporaneo di professionisti in questione con riferimento ribasso d'asta da loro proposto*".

Richiamata la seguente documentazione agli atti:

- del parere espresso dall'Ordine degli Architetti della provincia di Brescia del 24.01.2020 prot. n°2001052 – agli atti comunali il 27.01.2020 al prot. n°384;
- del parere espresso dall'Ordine degli Ingegneri della provincia di Sondrio del 29.01.2020 prot. n°115/2020 – agli atti comunali il 29.01.2020 al prot. n°424;
- del parere espresso dall'Ordine degli Ingegneri della provincia di Brescia del 29.01.2020 prot. n°190/2020 – agli atti comunali il 30.01.2020 al prot. n°433;

Preso, infine, atto dell'integrazione supplementare del 31.01.2020 – trasmessa agli atti comunali dalla CUC in data 03.02.2020 al prot. n°492 - prodotta dal concorrente RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro* da intendersi interamente richiamata e trascritta che è stata

UFFICIO TECNICO

debitamente trasmessa ai membri della Commissione giudicatrice nominata dal Responsabile per il procedimento per la gara geom. Fabio Albertoni dall'ing. Fabio Gaioni con lettera del 03.02.2020 prot. n°0494 per le considerazioni del caso,

alla luce di quanto sopra esposto,

con riferimento al procedimento di appalto in oggetto ed alla richiesta della CUC rispettivamente del 30.12.2019 prot. n°2820 – acquisita agli atti comunali in pari data al prot. n°6688 – e del 30.12.2019 - agli atti comunali in data 31.12.2019 al prot. n°6709 – di verifica dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i., viste le risultanze dei lavori della Commissione di Gara, le giustificazioni rese dal concorrente RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro*, nonché l'integrazione supplementare del 31.01.2020 relativa al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara nonché le giustificazioni relative in rapporto al valore economico dell'appalto, si specifica quanto segue:

- il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:
- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere riportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione.
- il D.Lgs. n°50/2016 e s.m.i. precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non

UFFICIO TECNICO

suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11.03.2010 n°1414; sez. VI 24.08.2011 n°4801, sez. IV 4.05.2012 n°2566);

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione. Quando, invece, l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22.02.2011 n°1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo espresso ed integrale alle stesse.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro*, e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive con riferimento al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara nonché le giustificazioni relative in rapporto al valore economico dell'appalto anche ed in considerazione del fatto che l'RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro*, ha dichiarato di aver "estrapolato un utile pari al 7% sull'importo complessivo di costi personale, spese e costi generali, reputandolo, anche alla luce delle cautele introdotte per la fase esecutiva, giustificabile e remunerativo";
- considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

Richiamati, quindi, tutti gli atti facenti parte del procedimento in corso, si ritiene che le giustificazioni rese dall'RTP *Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro* siano congrue, motivate e sufficienti e che l'approfondimento dell'offerta stessa da parte del concorrente sia completo ed esaustivo.

Per tutto quanto sopra si formula la proposta di aggiudicazione definitiva nei confronti *del raggruppamento temporaneo di professionisti Areaquattro Srl-ing. Giorgio Gottardi-ing. Antonio Bianchi-arch. Fabio De Pedro*, trasmettendo la presente valutazione per gli adempimenti di competenza.

UFFICIO TECNICO

Il presente atto è stato preliminarmente trasmesso ai membri della Commissione giudicatrice che hanno espresso il loro assenso depositato agli atti.

Distinti saluti.

IL RUP per l'attuazione del progetto
(ing. Fabio Gaioni)

(documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n°82/2005 e s.m.i.)

UFFICIO TECNICO