



**COMUNE DI PISOgne  
PROVINCIA DI BRESCIA**

**Verbale di deliberazione del  
Consiglio Comunale**

**n. 44**

**OGGETTO: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026.  
ESAME DEGLI EMENDAMENTI**

Il giorno **22-12-2023** alle ore 17:00, nella Sede Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con l'osservanza delle modalità e nei termini prescritti dal vigente Regolamento comunale.

Sessione Ordinaria, Seduta Pubblica, Adunanza di Prima convocazione

Per la trattazione dell'oggetto si hanno le seguenti presenze:

1	LAINI	FEDERICO	<b>SINDACO</b>	Presente
2	BRUZZESE	TERESA	<b>CONSIGLIERE</b>	Presente
3	BONETTI	GIGLIOLA	<b>CONSIGLIERE</b>	Presente
4	DOMENEGHINI	MATTEO	<b>CONSIGLIERE</b>	Presente
5	ZANARDINI	CLAUDIA	<b>VICE SINDACO</b>	Presente
6	NESSI	ANNA	<b>CONSIGLIERE</b>	Presente
7	RISI	ORESTE	<b>CONSIGLIERE</b>	Presente
8	BETTONI	GIOVANNI	<b>CONSIGLIERE</b>	Presente
9	MUSATI	NICOLA	<b>CONSIGLIERE</b>	Presente
10	INVERNICI	DIEGO	<b>CONSIGLIERE</b>	Presente
11	FRASSI	MONICA	<b>CONSIGLIERE</b>	Assente
12	BELLERI	ANDREA	<b>CONSIGLIERE</b>	Assente
13	FAUSTINI	CLAUDIO	<b>CONSIGLIERE</b>	Presente

Totale presenti n. 11

Totale assenti n. 2

Presiede il **SINDACO** LAINI FEDERICO .

Partecipa e verbalizza il **SEGRETARIO COMUNALE** CORTESI LAURA.

**OGGETTO: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026.  
ESAME DEGLI EMENDAMENTI**

Prende la parola l'**Assessore al Bilancio Claudia Zanardini**: "Il bilancio del 2024 rispetta il pareggio finanziario complessivo e gli equilibri di parte corrente e in conto capitale per un importo di circa euro 14 milioni e mezzo.

Le somme in parte capitale sono ben diverse da quelle dello scorso anno che è stato sicuramente il cuore del nostro mandato.

In ogni caso anche nel 2024 sono previste alcune opere di grande valore.

Per quel che riguarda le entrate in parte corrente tutti i tributi IMU, Irpef vengono confermate le tariffe degli anni precedenti; in particolare l'irpef è fissata l'aliquota del 0,8% con una soglia di esenzione per redditi fino a 12.500,00 ed è previsto di incassare 928 mila euro e l'IMU conferma le tariffe dello scorso anno e il gettito tiene conto dell'integrale esenzione dei beni-merce per un gettito totale di €. 1.350.000

Il gettito Tari è conferme al PEF già approvato anni 2022/2025; quindi parliamo di un gettito totale di €. 1128668,00 con un aumento di 10 mila euro rispetto alle previsioni definitive del 2023.

Proventi cimiteriali (180 mila) e sanzioni del codice della strada (90 mila euro) conteggiate secondo il trend storico degli anni precedenti.

Anche le tariffe del canone patrimoniale per occupazioni spazi pubblici e concessioni viene confermato con le tariffe del 2023 (110 mila euro e 25 mila euro per i mercati)

L'imposta di soggiorno è quantificata in euro 40 mila ed è l'imposta a carico di chi soggiorna nelle strutture ricettive situate nel nostro territorio; è previsto che il relativo gettito sia destinato ad interventi in materia di turismo.

I proventi per i beni dell'ente per locazione, fitti attivi si indicano in 489 mila euro.

Le Spese in parte corrente

Spese del personale in base ai CCNL e alle indennità attualmente in godimento; non sono previsti nel 2024 pensionamenti 1.191.000 euro

Le spese in conto capitale sono previste in 5.516.000 (vedi pagina 118 per singole opere)

Utenze e gestione del calore sulla base del costo del 2023

Manutenzioni al patrimonio sulla base del trend storico dello scorso anno

Proseguono nel 2024 i lavori programmati con risorse del PNRR (nel dettaglio sono riepilogati a pagina 12 della nota integrativa al bilancio; si tratta di misure finalizzate alla digitalizzazione della pubblica amministrazione per €. 336.575,00 e per opere pubbliche per €. 2966520,00.

Nel 2024 è prevista l'apertura di due mutui uno per finanziare la nuova ala del cimitero di Gratacasolo (130 mila euro) e 200 mila per la rotatoria di via Neziole.

In ogni caso l'indebitamento dell'ente, anche grazie alla estinzione anticipata dei mutui, è in riduzione.

Missione 4 diritto allo studio:

sono previsti i contributi alle materne private 66 mila euro e per il fondo 0/6 anni 35 mila euro, così come sono previsti 13 mila euro per la fornitura gratuita dei libri alunni della scuola elementare, vengono confermate tutte le misure relative alla mensa (42 mila euro) e al trasporto (135 mila euro), per la gestione degli alunni disabili (79 mila euro), per gli assegni di studio 6 mila euro e per istituto comprensivo 30 mila euro.

### **Entra l'Assessore Bruzzese Teresa: P n. 10**

Missione 5 tutela e valorizzazione dei beni culturali e attività culturali

Si confermano le spese per le attività culturali 8 mila euro, per il Mirad'or 7 mila euro, per il progetto vie del romanino 9500,00, per l'adesione al sistema bibliotecario 8 mila euro e contributi per attività culturali varie 12 mila euro

Missione 6 politiche giovanili sport e tempo libero

Si conferma il contributo per il free skipass, 8 mila euro e 2 mila euro per le attività sportive varie.

Missione 7 turismo

Si confermano 20 mila euro per la mostra mercato e manifestazione turistiche varie, il contributo al Visit Lake sia per info point 7 mila euro che 4600 € per adesione

Missione 9 territorio

10 mila euro per la gestione del parco comunale

Missione 12 politiche sociali e famiglia

16 mila euro per assistenza domiciliare ai minori, 25 mila euro per contributi alle famiglie e minori, 5 mila euro per minori in affido".

Informa che sono pervenuti n. 4 emendamenti da parte del Consigliere Faustini Claudio e n. 11 da parte del Consigliere Invernici Diego.

**Il Sindaco** ricorda che dei 15 emendamenti pervenuti quattro non sono risultati ammissibili in quanto non hanno avuto i pareri favorevoli da parte del Responsabile dell'Ufficio Finanziario e del Revisore dei Conti.

Il Consigliere **Invernici Diego** chiede chiarimenti rispetto alla mancata ammissibilità dei suoi emendamenti per quanto riguarda l'emendamento n. 8, chiedendo anche il parere del segretario generale.

Dopo la spiegazione della Dott.ssa Zonta, Responsabile dell'area finanziaria, il **Segretario Generale** ribadisce che l'emendamento n. 8 non può essere accolto in quanto la riduzione delle indennità richieste comporta contestualmente la restituzione del contributo statale di cui alla Legge 234/21 che non viene prevista nell'emendamento, creando uno squilibrio di bilancio che non consente il necessario pareggio finanziario.

Si procede poi all'analisi dei singoli emendamenti in ordine di arrivo al protocollo, partendo da quelli presentati dal Consigliere **Faustini Claudio**

### **Emendamento n. 1 / prot.19551**

Illustra il Consigliere **Faustini Claudio** il quale sottolinea che ritiene urgente intervenire sul portale del cimitero.

L'Assessore **Zanardini Claudia** informa che è in fase di predisposizione del preventivo per intervenire nel corso del 2024.

Votazione favorevole n. 2 (Faustini e Invernici), contrari n. 8 espressi in forma palese da n. 10 consiglieri presenti e votanti.

### **Emendamento respinto**

### **Entra l'Assessore Musati Nicola: P. n. 11**

### **Emendamento n. 2 / prot.19551**

Illustra il Consigliere **Faustini Claudio** il quale ritiene necessario intervenire sulla Valle di Toline.

Il **Sindaco** ritiene la finalità condivisibile ma per queste attività si ritiene di richiedere contributi alla Regione.

Votazione favorevole n. 2 (Faustini e Invernici), contrari n. 9 espressi in forma palese da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

**Emendamento respinto**

**Emendamento n. 3/ prot.19551**

**Emendamento non ammissibile**

**Emendamento n. 4/ prot.19551**

**Emendamento non ammissibile**

Si procede successivamente all'analisi degli emendamenti presentati dal Consigliere **Invernici Diego**.

**Emendamento n. 1 / prot.19657**

Illustra il Consigliere **Invernici Diego** il quale ritiene necessario riattivare il depuratore di Grignaghe per ridurre la dispersione di acqua in montagna, chiedendo che l'opera sia inserita nel Piano d'Ambito dell'ATO.

L'Assessore **Musati Nicola** ricorda che si sta lavorando con l'ATO per riattivare i depuratori in montagna. Infatti come primo step è stato messo in funzione il depuratore di Fraine con un intervento di € 200.000,00 visto che si tratta della frazione più popolosa. Il secondo step prevede l'intervento su Grignaghe, partendo dal tombotto e dall'assetto idrogeologico dell'area che vedrà l'intervento nei prossimi mesi.

Il Consigliere **Invernici Diego** ricorda che Acque Bresciane è un concessionario che gestisce l'ambito e pertanto deve fare la sua parte, ma il comune ha il dovere di richiedere che l'intervento sia inserito nel Piano Finanziario.

Il Consigliere **Faustini Claudio** preannuncia il suo voto di astensione in quanto non ritiene giusto impegnare in questo modo dal punto di vista finanziario il Comune, anche se **si deve** lavorare affinché l'intervento sia inserito nel Piano.

L'Assessore **Musati Nicola** ricorda che è in fase di progettazione

Votazione favorevole n. 1 (Invernici), contrari n. 9, n. 1 astenuto (Faustini) espressi in forma palese da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

**Emendamento respinto**

**Emendamento n. 2 / prot.19657**

Illustra il Consigliere **Invernici Diego** il quale sottolinea l'importanza della realizzazione della pista da fondo in Val Palot.

Il **Sindaco** ricorda che recentemente è stato in Regione Lombardia per lo sviluppo futuro dell'area e pertanto si sta lavorando in questo senso.

Votazione favorevole n. 2 (Invernici, Faustini), contrari n. 9, espressi in forma palese da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

**Emendamento respinto**

**Emendamento n. 3 / prot.19657**

Illustra il Consigliere **Invernici Diego** il quale ricorda che si rende necessario intervenire per ripristinare il funzionamento del sistema di videosorveglianza del varco d'ingresso a Toline.

Il **Sindaco** informa che si intende partecipare al bando regionale che scadrà a gennaio per la sistemazione del portale.

Il Consigliere **Invernici Diego** si dichiara disponibile a ritirare il presente emendamento a condizione che l'amministrazione si impegni per la risoluzione del problema.

Il **Sindaco** conferma che verrà presentata richiesta di finanziamento a RL.

## **EMENDAMENTO RITIRATO**

### **Emendamento n. 4 / prot.19657**

Illustra il Consigliere **Invernici Diego** il quale ritiene necessario installare pannelli informativi elettronici per migliorare la comunicazione sulle attività dell'amministrazione.

L'Assessore **Bettoni Giovanni** ricorda che si sta facendo molto in questo ambito mediante l'utilizzo delle nuove tecnologia, come per esempio Pisogne Informa ed il sistema della Biblioteca Comunale AppIO e whatsapp e pertanto si ritiene di non aderire alla richiesta.

Il Consigliere **Invernici Diego** si dichiara non soddisfatto, in quanto con i pannelli si può effettuare una comunicazione più capillare e raggiungere anche i turisti.

Votazione favorevole n. 2 (Invernici e Faustini), contrari n. 9, espressi in forma palese da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

**Emendamento respinto**

### **Emendamento n. 5 / prot.19657**

**Emendamento non ammissibile**

### **Emendamento n. 6 / prot.19657**

Illustra il Consigliere **Invernici Diego** il quale ricorda che per il cimitero di Grignaghe era stato fatto un progetto complessivo che prevedeva anche la sistemazione del perimetro esterno, in modo da completare i lavori già effettuati.

L'Assessore **Zanardini Claudia** ricorda che in questi anni si è intervenuti sui cimiteri di Pontasio, Toline e Sonvico, interventi che sono stati ritenuti prioritari per migliorare il decoro interno dei cimiteri.

Votazione favorevole n. 2 (Invernici, Faustini), contrari n. 9, espressi in forma palese da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

**Emendamento respinto**

### **Emendamento n. 7 / prot.19657**

Illustra il Consigliere **Invernici Diego** il quale ricorda che questo emendamento era già stato presentato e si è ritenuto di riproporlo convinti dell'importanza di creare spazi per il co-working per facilitare le start-up dei giovani.

Il **Sindaco** ricorda che si sta lavorando per la realizzazione dell'intervento sulle ex scuole elementari che prevede anche spazi di questo tipo.

Il Consigliere **Faustini Claudio** ricorda che si potrebbero reperire spazi alternativi.

L'Assessore **Bettoni Giovanni** ricorda che è stata creata l'aula studio che può essere utilizzata anche per questa attività, con regole di silenzio. Inoltre è stata fatta l'analisi di altre esperienze che non si sono rivelate particolarmente efficaci. Il Consigliere **Invernici Diego** sottolinea che le esperienze che sono state avviate vicino al nostro territorio compreso Edolo, hanno spazi completamente utilizzati a riprova della necessità.

Votazione favorevole n. 1 (Invernici), contrari n. 9, astenuto n. 1 (Faustini) espressi in forma palese da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

**Emendamento respinto**

**Emendamento n. 8 / prot.19657**

**Emendamento non ammissibile**

**Emendamento n. 9 / prot.19657**

Illustra il Consigliere **Invernici Diego** il quale ritiene importante destinare fondi per la realizzazione di un dog park a Gratacasolo.

Il **Sindaco** ricorda che è stato fatto un intervento a Pisogne e che a Gratacasolo si ritengono prioritari altri tipi di intervento per le famiglie.

Votazione favorevole n. 1 (Invernici), contrari n. 9, n. 1 astenuto (Faustini) espressi in forma palese da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

**Emendamento respinto**

**Emendamento n. 10 / prot.19657**

Illustra il Consigliere **Invernici Diego** che ritiene importante incrementare i fondi per aumentare la pulizia nei centri storici.

Il **Sindaco** interviene per sottolineare che la finalità di una maggiore pulizia si condivide, nonostante siano stati messi in campo interventi di aumento dei passaggi già negli scorsi periodi, ma non attraverso la diminuzione di risorse per l'informatica e per l'ufficio tecnico.

Votazione favorevole n. 1 (Invernici), contrari n. 9, n. 1 astenuto (Faustini) espressi in forma palese da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

**Emendamento respinto**

**Emendamento n. 11 / prot.19657**

Illustra il Consigliere **Invernici Diego** il quale ritiene necessario intervenire per sistemare il sottopasso pedonale.

Il **Sindaco** condivide la necessità dell'intervento che è programmato con le scuole.

Votazione favorevole n. 1 (Invernici), contrari n. 9, n. 1 astenuto (Faustini) espressi in forma palese da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

**Emendamento respinto**

Dopo aver analizzato i singoli emendamenti, si passa alla discussione sul bilancio di previsione 2024/2026.

Il Consigliere **Invernici Diego** interviene per evidenziare che il bilancio in approvazione è inficiato da scelte del passato, come l'aumento dell'addizionale Irpef che gli avanzi di amministrazione hanno evidenziato come l'aumento non serviva. Inoltre evidenzia che sarebbe necessario prevedere risorse per contributi alle famiglie che hanno difficoltà attraverso bandi. Un bilancio che presenta riduzioni sui capitoli della cultura, del sociale e del turismo. Approva lo studio che è stato fatto dall'Università di Bergamo, anche se poi l'intervento sulla ex Guardia di finanza trova copertura totale con entrate esogene per un totale di € 600.000,00. Siamo, inoltre, in presenza di una riduzione della previsione degli oneri di urbanizzazione, cosa che deve far pensare se il nostro territorio non è più attrattivo con un contestuale impoverimento di attività commerciale.

Sottolinea che in bilancio non è presente nessun capitolo contenente lo stanziamento per l'acquisto delle ex scuole elementari nonostante sia stato approvato un atto da parte della giunta. Inoltre il giudizio è negativo anche perché non è stato approvato nessun emendamento a parte l'emendamento ritirato per il quale si vedrà se l'amministrazione ottempererà a quanto dichiarato.

Il Consigliere **Faustini Claudio**: Per questo bilancio di previsione 2024-2026 mi sento di fare alcuni appunti, nel merito, di alcune questioni puntuali che vado qui ad esporre.

Faccio una breve premessa sul capitolo asfalti, in quanto saremo interessati, a maggio 2024, dal passaggio del giro d'Italia sul tratto Colle S. Zeno - Piancamuno. Vero che la somma stanziata sul 2024 potrà essere aggiornata al rialzo, e vero anche che il tratto Pisogne – Colle S. Zeno è interessato da un finanziamento di € 90.000,00 per la propria riqualificazione, ma questo non può comunque tranquillizzarci del tutto, in quanto ci sono diversi tratti particolarmente degradati nel manto stradale, come ad esempio nella zona delle Longhe, quella tra Sonvico ed il Dossello e la zona del dosso Seradino.

Come ad inizio mandato, ravviso il fatto che per Pisogne, avendo nel tempo incrementato il proprio appeal, possiamo permetterci di richiamare maggiori risorse dai suoi visitatori e perciò credo sia indispensabile cercare di aumentare alcune entrate, come ad esempio quelle dei parcheggi a pagamento e delle concessioni. Il mio auspicio è che più avanti si intervenga in tal senso.

Per il capitolo dello sport va riconosciuto il fatto di avere più impianti, (alcuni di particolare interesse, come lo skate park e la pista di pump trak) anche se ritengo vada rivista, ed incrementata, l'offerta sportiva, soprattutto per la parte delle manifestazioni e degli eventi, e per questo il Comune possa fare di più, e rivestire la parte di vero animatore fra le diverse realtà sportive del territorio, che sono la componente fondamentale da supportare per la finalità suddetta, oltre ad essere una grande spinta sociale del paese.

Non è stato il mandato della revisione urbanistica, ma penso che non ci sia da stracciarsi le vesti per questo, poiché ci sono ancora diverse partite aperte, ed alcune molto importanti da sbloccare (Area ex Palini in primis), e che Pisogne particolarmente sia già abbastanza saturo, sia nel costruito e che nel previsto, anche se alcune piccole modifiche si possono sempre attuare. Nello specifico desidero però che si apra prossimamente un focus per lo sviluppo della frazione di Gratacasolo, poiché ritengo fondamentale attirare lì, in particolare, investimenti privati che possano migliorare la vita ed i servizi per la nostra frazione più popolosa.

Mi sento in dovere poi di richiamare l'attenzione della maggioranza sulla frazione di Grignaghe, in quanto, a seguito della vendita delle ex scuole, i cittadini della frazione si aspettano qualche significativo investimento nella zona, e da parte mia posso indicare, come intervento prioritario, la riqualificazione della via San Rocco, poiché importante collegamento tra la parte bassa e quella alta della frazione che oggi necessita di un importante intervento manutentivo.

Per quanto riguarda la montagna, va dato atto alla maggioranza di puntare molto nello sviluppo del turismo minerario, con rilevanti investimenti in previsione. Da parte mia un plauso, ma anche un suggerimento a sviluppare collaborazioni/partenariati con i nostri vicini Valtrumplini, i quali sono già molto avanti, rispetto a noi, nello sviluppo di questo tipo di turismo, e quindi ritengo che avremmo solo che da guadagnare a guardare oltre il colle di San Zeno, per prendere spunti utili alla nostra realtà locale.

Si è parlato poco in questo ultimo periodo, della ciclabile Vello-Toline, che a parer mio necessita di riflessioni maggiori, in particolare per i rischi connessi al rischio idrogeologico, e per questo sono dell'idea che si debba tornare a discutere, anche con Marone e la comunità montana, di questo tema, e degli interventi prioritari per renderla ancora più sicura ed attrattiva.

Torno poi sulla previsione della ciclabile di via Milano, suggerendo alla maggioranza, anche in ottica futura con la previsione di un sottopasso che superi il passaggio a livello esistente, di valutare attentamente la realizzazione di un collegamento, anche solo ciclopedonale, che consenta di unire Via Milano con Via Nistoi, in maniera tale da sviluppare maggiormente l'area.

Sulla restante pianificazione delle opere non ravvedo particolari critiche da esporre, e, anche per questo motivo, preannuncio la mia astensione a questo bilancio di previsione.

**Il Sindaco:** In merito alla riqualificazione delle vecchie scuole elementari stiamo ancora lavorando, ma il percorso è impegnativo, anche per le risorse economiche necessarie. Non abbiamo ritenuto di inserire nulla a bilancio fino a quando la strada non sarà più delineata. In ordine al calo degli oneri di urbanizzazione si evidenzia che si tratta di un calo fisiologico, non ci sono più aree urbanizzabili e la normativa regionale e statale va sempre più giustamente nella direzione di ridurre al massimo il consumo di suolo. Questo per il comune significa meno oneri di urbanizzazione, ma l'auspicio è che si traduca anche in importanti interventi di riqualificazione del centro storico. Noi degli atti che possano incentivare queste iniziative li abbiamo approvati anche nel recente passato. Con l'unibg stiamo lavorando per il futuro sviluppo urbanistico di Pisogne.

In merito agli asfalti sulla strada interessata dal Giro d'Italia siamo in attesa di sapere se economicamente gli asfalti stessi saranno in capo alla Provincia o all'organizzazione stessa della gara.

Il Consigliere **Invernici Diego** ribadisce il voto contrario sul bilancio di previsione 2024/2026.

Dopo di ché,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**



**RICHIAMATI:**

- l'art. 151 del D.lgs. n. 267/2000 che stabilisce che gli Enti Locali deliberano entro il 31 dicembre il bilancio di previsione per l'anno successivo;
- il D.lgs. n. 118 del 23.06.2011 su disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti locali e dei loro organismi;

**VISTO** lo schema di bilancio di previsione per l'anno 2024/2026 e i relativi allegati;

**VISTA** la delibera di Giunta Comunale n. 241 del 01.12.2023 con la quale è stato approvato lo schema di bilancio di previsione 2024/2026 ai sensi del d.lgs. 118/2011 e i relativi allegati.

**PRESO ATTO** dell'art. 10 c. 5 del regolamento di contabilità approvato con deliberazione di Consiglio comunale dell'8 novembre 2018 il quale recita: "Il Consiglio Comunale approva la nota di aggiornamento del DUP e il bilancio di previsione con un unico atto deliberativo";

**RICHIAMATO** l'articolo 53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, come sostituito dall'articolo 27, comma 8, della legge 28 dicembre 2001, n. 448, che stabilisce entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali, compresa l'aliquota dell'addizionale comunale all'I.R.P.E.F., e le tariffe dei servizi pubblici;

**RICHIAMATE:**

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 22/03/2021 avente ad oggetto: "Conferma Aliquote Addizionale Comunale all'IRPEF per l'anno 2021";
  - la deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 del 22/03/2021 avente ad oggetto: "Conferma Aliquote Imposta Municipale Unica per l'anno 2021";
  - la deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 22/03/2021 avente ad oggetto: "Modifica al regolamento sull'imposta di soggiorno e determinazione aliquote anno 2021";
  - la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 22/03/2021 con la quale sono state approvate le tariffe del canone unico per le esposizioni pubblicitarie e del canone di concessione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile;
- così come confermate per l'anno 2023 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 02/02/2023;

**RICHIAMATE** le norme in materia di "equilibrio di competenza" così come previste dalla L. 208/2015, n. 208 (legge di stabilità 2016), all'articolo 1, comma 707, commi da 709 a 713, comma 716 e commi da 719 a 734 che sostituiscono la disciplina del patto di stabilità interno degli enti locali;

**VISTA** l'allegata nota integrativa richiesta dal principio contabile 4.2;

**VISTE E RICHIAMATE:**

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 199 del 11.10.2023 ad oggetto: "Approvazione schema del DUP - Documento Unico di Programmazione 2024/2025";
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 38 in data 27.11.2023 ad oggetto "Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024/2026";

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 241 del 01/12/2023 ad oggetto: "Approvazione dello schema di bilancio di previsione 2024/2026 ai sensi del d.lgs.118/2011 e dei relativi allegati";
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 238 del 01/12/2023 con la quale sono state determinate le tariffe assistenza e chiusura feretri R.S.A. e HOSPICE e trasporto fuori comune e importi concessioni cimiteriali anno 2024;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 239 del 01/12/2023 ad oggetto: "Verifica della qualità e quantità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi delle leggi n. 167/62, n. 865/71 e n. 457/78 - previsione anno 2024".
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 240 del 01/12/2023 avente ad oggetto "Proventi sanzioni amministrative pecuniarie violazione codice della strada - anni 2024-2025-2026";
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 237 del 01/12/2023 avente ad oggetto "Determinazione tariffe e percentuale di copertura servizi a domanda individuale – anno 2024";
- le dichiarazioni relative ai debiti fuori bilancio rilasciate dai Responsabili di Area;

**CONSIDERATO** che:

- sono pervenuti n. 4 emendamenti presentati dal consigliere Faustini Claudio del gruppo misto (prot. n. 19551 del 12/12/2023);
- sono pervenuti n. 11 emendamenti presentati dal consigliere Invernici Diego del gruppo "Passione Comune" (prot. 19657 del 13/12/2023);
- tutti gli emendamenti sono stati presentati entro i termini previsti dal regolamento comunale;
- sono ammissibili in quanto finanziariamente corretti gli emendamenti n. 1 e n. 2 presentati dal Consigliere Faustini Claudio;
- sono ammissibili in quanto finanziariamente corretti gli emendamenti n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 6, n. 7, n. 9, n. 10 e n. 11 presentati dal Consigliere Invernici Diego;
- non sono ammissibili gli emendamenti n. 3 e n. 4 presentati dal Consigliere Faustini Claudio;
- non sono ammissibili gli emendamenti n. 5 e n. 8 presentati dal Consigliere Invernici Diego;

**VISTO** il verbale n. 31 del 05/12/2023 espresso dal Revisore dei conti;

**VISTO** il parere espresso dal Responsabile dell'Area Finanziaria ed il parere n. 33 del 15/12/2023 espresso dal Revisore dei Conti in merito agli emendamenti allo schema di bilancio di previsione anno 2024/2026 allegati alla presente deliberazione;

**Con voti** favorevoli n. 9, contrari n. 1 (Invernici Diego), astenuto n. 1 (Faustini Claudio) espressi in forma palese da n. 11 consiglieri partecipanti e votanti

**D E L I B E R A**

- 1. Di dare atto** che questo Comune non è proprietario di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi della Legge 18/4/1962, n. 167, della Legge 22/10/1971, n. 865, e della Legge 5/8/1978, n. 457, e pertanto non risulta necessaria la deliberazione di cui all'art. 172 - lett. c) - del D.lgs. n. 446/1997;
- 2. Di confermare**, per l'anno 2024 le aliquote dell'addizionale comunale all'Irpef, dell'Imposta Municipale Unica (IMU), dell'imposta di soggiorno nelle misure già in essere per l'anno 2023;

3. **Di confermare**, per l'anno 2024 le tariffe del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile nelle misure già in essere per l'anno 2023;
4. **Di approvare** il Bilancio di previsione per il triennio 2024/2026 ed i relativi allegati, che si allegano alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale integrati degli emendamenti approvati dal Consiglio Comunale;
5. **Di dichiarare** con voti favorevoli unanimi, espressi in forma palese da n.11 consiglieri partecipanti e votanti, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - comma 4 - del D.Lgs. n. 267/2000.

---

---

Letto, confermato e sottoscritto con firma digitale

**IL PRESIDENTE**

Federico Laini  
Atto firmato digitalmente

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

Laura Cortesi  
Atto firmato digitalmente

Questa deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi e diverrà esecutiva dopo il 10° giorno di pubblicazione all'albo (art.134 del decreto legislativo n. 267/2000).

---

---