



AREA TECNICA - URBANISTICA

DETERMINAZIONE N. 30 IN DATA 06.02.2018

OGGETTO: LAVORI DI 'REALIZZAZIONE DI NUOVO CENTRO RACCOLTA RIFIUTI' IN COMUNE DI PROVAGLIO D'ISEO (1°LOTTO) CUP: C92F17003900004 - CIG: 72570112ED. APPROVAZIONE DEL VERBALE DI GARA ESPERITA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ARTICOLI 36, COMMA 2, LETTERA C), DEL CODICE E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Richiamata la deliberazione della G.C. n.154 del 23/12/2017 è stato approvato il progetto definitivo/esecutivo di "Realizzazione di nuovo centro raccolta rifiuti" in Comune di Provaglio d'Iseo (1°lotto), che prevede la spesa complessiva di € 518.000,00, di cui:

- € 373.915,84 per opere "a misura" assoggettate a ribasso;
- € 10.200,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- € 133.884,16 per somme a disposizione dell'amministrazione;

Premesso che, mediante la determinazione n°382 del 23/12/2017, il Responsabile dell'Area Tecnica comunale ha provveduto a demandare all'Ente aggregatore denominato "Comunità Montana Sebino Bresciano" l'onere di indizione della procedura di gara per la proposta di aggiudicazione della sopraccitata opera pubblica in progetto;

Vista la determinazione del responsabile del Servizio della C.U.C. n°164 del 27/12/2017 con la quale è stato determinato il subentro della C.U.C. nella gestione del procedimento amministrativo di gara prendendo atto della disposizione di appaltare i lavori mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera c), del D.Lgs n°50/2016, con il criterio del minor prezzo, inferiore a quello posto a base di gara, mediante offerta di ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara;

Dato atto che la Comunità Montana del Sebino è iscritta all'Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti (AUSA) con il Codice 0000243170 e che, pertanto, ai sensi dell'art. 216 comma 10 del D.Lgs 50/2016 può operare quale centrale di committenza qualificata fino alla data di entrata in vigore del sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti;

Visto:

- 1) il verbale di gara n°1 in data 25 gennaio 2018 allegato alla presente determinazione sotto la lettera «A», per farne parte integrante e sostanziale;
- 2) il verbale di gara n°2 in data 05 febbraio 2018 allegato alla presente determinazione sotto la lettera «B», per farne parte integrante e sostanziale;

- 3) il verbale di gara n°3 in data 05 febbraio 2018 allegato alla presente determinazione sotto la lettera «C», per farne parte integrante e sostanziale;
- 4) che dal predetto verbale risulta quanto segue:
 - hanno partecipato n°6 (sei) concorrenti;
 - sono state ammesse n°5 (cinque) offerte valide;
 - è risultato aggiudicatario provvisorio il concorrente n.2 denominato "IMPRESA DUCI srl" con sede in Vilminore di Scalve (BG);
- 5) che l'offerta del concorrente aggiudicatario è dell'importo netto di € 329.644,20 per lavori al netto del ribasso d'asta del 11,84%, oltre ad € 10.200,00 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso), pari a un importo di contratto di € 339.844,20, esclusa IVA.

Considerato che la comprova dei requisiti di capacità tecnico-organizzativa richiesti all'aggiudicatario provvisorio non è necessaria in quanto assorbita dalla certificazione SOA, come previsto nella lettera di invito;

Considerato altresì che risulta comunque in capo al Comune competente procedere alla comprova dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 e di tutti gli adempimenti necessari per l'aggiudicazione definitiva e la conseguente stipula del contratto d'appalto contenente le clausole che regoleranno i rapporti negoziali tra l'amministrazione comunale stessa e l'aggiudicatario, in conformità alla determinazione a contrattare, alle condizioni previste dal bando di gara e alle clausole tutte del Capitolato speciale d'appalto integrante lo stesso progetto;

Ritenuto:

- 1) che le procedure di gara, così come risultanti dal relativo verbale, sono corrette e condivisibili;
- 2) che sono demandati agli organi competenti del Comune di Provaglio d'Iseo, con atti successivi, tutti gli adempimenti conseguenti la presente determinazione, con particolare riguardo a:
 - a) la comprova dei requisiti ai sensi dell'articolo 90 del regolamento approvato con d.P.R. n. 207/2010;
 - b) l'accertamento delle condizioni di legge in capo all'aggiudicatario e l'acquisizione della relativa documentazione, necessarie alla sottoscrizione del contratto;
 - c) l'acquisizione della garanzia fideiussoria da prestarsi da parte dell'aggiudicatario, ai sensi dell'articolo 103 del D.Lgs. n.50/2016, per un importo di € 42.896,30 (12,75% dell'importo di contratto), ridotta del 50% per impresa certificata, e il contestuale svincolo delle cauzioni provvisorie già prestate da tutti i concorrenti;

Visti infine:

- l'articolo 192 del D. L.vo n°267/2000;
- il D.Lgl n°50/2016 (Nuovo Codice dei contratti pubblici);

D E T E R M I N A

- 1) di rendere noto l'allegato "1" della determinazione a contrarre n°164 del 27/12/2017 contenente l'elenco degli operatori economici indicati dal RUP comunale sulla base di autonome scelte;
- 2) di approvare il verbale di gara n°1 in data 25/01/2018, allegato alla presente determinazione sotto la lettera «A», per farne parte integrante e sostanziale;
- 3) di approvare il verbale di gara n°2 in data 05/02/2018, allegato alla presente determinazione sotto la lettera «B», per farne parte integrante e sostanziale;
- 4) di approvare il verbale di gara n°3 in data 05/02/2018, allegato alla presente determinazione sotto la lettera «C», per farne parte integrante e sostanziale;

- 5) di dare atto che con deliberazione della G.C. di Provaglio d'Iseo n°154 del 23/12/2017 è stato approvato il progetto esecutivo in oggetto unitamente allo schema di atto di contratto, contenente le clausole che regolano i rapporti negoziali tra il Comune e l'aggiudicatario, in conformità alla determinazione a contrattare, alle condizioni previste dal bando di gara e alle clausole tutte del Capitolato speciale d'appalto integrante il progetto stesso;
- 6) di disporre la proposta di aggiudicazione verso la ditta "IMPRESA DUCCI srl" con sede in via dei prati n°5 fraz. Vilmaggiore in Vilminore di Scalve (BG) C.F. 02583510165 per l'importo di 329.644,20 per lavori al netto del ribasso d'asta del 11,84%, oltre ad € 10.200,00 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso), pari a un importo di contratto di € 339.844,20, esclusa IVA;
- 7) di subordinare l'aggiudicazione in capo al Comune di Provaglio d'Iseo alla comprova dei requisiti di capacità tecnico-organizzativa (qualificazione) e all'esito positivo delle verifiche di legge, specificando che la stessa efficacia verrà accertata dal subentrante R.U.P. comunale unitamente al provvedimento di aggiudicazione definitiva;
- 8) di dare atto che, qualora fosse confermata l'aggiudicazione, la garanzia fideiussoria di cui all'articolo 103 del D.Lgs. n.50/2016, deve essere prestata nei confronti del Comune di Provaglio d'Iseo per la somma di € 40.237,55 (11,84 % dell'importo di contratto), ridotta del 50% per impresa certificata;
- 9) di dare atto che l'onere complessivo per la realizzazione dei lavori è previsto su apposito capitolo comunale e che il relativo importo contrattuale sarà impegnato dall'amministrazione comunale con l'aggiudicazione definitiva ai sensi dell'articolo 27, comma 9, del decreto legislativo n. 77 del 1995 e successive modifiche e integrazioni;
- 10) di dare atto che il Comune di Provaglio d'Iseo dovrà procedere al versamento, a termini di convenzione/regolamento, alla Comunità Montana delle seguenti somme:
 - € 3.072,93 pari allo 0,80% dell'importo a base di gara quale rimborso delle spese di funzionamento della C.U.C;
 - € 1.280,39 pari ad 1/3 dell'1% dell'importo a base d'asta quale quota del RUP della C.U.C. ai sensi del Regolamento interno alla stazione appaltante di ripartizione dell'incentivo (al lordo del 20% spettante all'amministrazione).

AVVERTE

Che, ai sensi del quarto comma dell'art.3 della L.241/1990, avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso:
- giurisdizionale al TAR di Brescia, ai sensi dell'art.2, lett.b) e art.21 della L. 1034/1971 e ss.mm. entro il termine di 60 giorni dalla data di scadenza del termine di pubblicazione ovvero da quello in cui l'interessato ne abbia comunque avuta piena conoscenza;
- straordinario al Presidente della Repubblica per i motivi di legittimità entro 120 giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra, ai sensi dell'art.8 del DPR n.1199/1971.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
- Ing. Giuseppe Florio -

VISTO DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Il sottoscritto Rag. Francesco Archetti – Responsabile del Servizio Finanziario – ai sensi dell'art.151 quarto comma del T.U. n.267/2000, rilascia il visto in ordine alla regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione.

Lì,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
- Rag. Francesco Archetti –

=====

Sottoscritto con firma digitale

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
- Ing. Giuseppe Florio -
Atto firmato digitalmente

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
FINANZIARIO
- Rag. Francesco Archetti -
Atto firmato digitalmente

Questa determinazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi.

=====



Centrale Unica di Committenza Comunità Montana del Sebino Bresciano

25057 - Sale Marasino (Brescia) - Via Roma, 41

Tel. +39030.986314 Fax: +39030.9867147

<http://www.cmsebino.gov.it>

e-mail: uff.tecnico@cmsebino.brescia.it

PROCEDURA NEGOZIATA

VERBALE DI GARA n. 1 in data 25/01/2018

(seduta aperta ai soli offerenti)

procedura: negoziata articolo 36, comma 2, lettera c, del decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: minor prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016

Lavori di "Realizzazione di nuovo centro raccolta rifiuti"

in Comune di Provaglio d'Iseo (1°lotto)

CUP: C92F17003900004 - CIG: 72570112ED

L'anno duemiladiciotto, addì venticinque del mese di gennaio (25/01/2018), alle ore 9:00, in Sale Marasino, presso la sede della scrivente, nella sala consiliare al piano terra, alla presenza dei signori:

- Ing. Giuseppe Florio, funzionario C.U.C, Presidente del seggio di gara;
- Ing. Federica Vezzoli, funzionario Comune di Provaglio d'Iseo, componente del seggio di gara e verbalizzante;
- Ing. Marzio Consoli, funzionario Comune di Provaglio d'Iseo componente del seggio di gara;
- Sig. Cosimo La Torre delegato dalla ditta SUARDI spa ad assistere alle operazioni di gara

in seduta aperta ai soli offerenti che hanno presentato offerta,

premesse:

- che con determinazione a contrattare (parte A) del Responsabile del Servizio tecnico comunale numero 382 in data 23/12/2017, è stata indetta la procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera c) del decreto legislativo n. 50 del 2016, prevedendo l'invito di n°15 operatori economici scelti autonomamente dal Comune di Provaglio, conformemente a quanto stabilito dagli artt. 36 e 63 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii, sulla base delle informazioni riguardanti le caratteristiche di qualificazione nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza, rotazione e parità di trattamento, attingendo i nominativi dall' "Elenco fornitori" comunale ovvero da apposita indagine di mercato;
- che con determinazione a contrattare (parte B) del Responsabile del Servizio tecnico C.U.C. numero 164 in data 27/01/2017, è stato preso atto della determinazione a contrattare comunale provvedendo al subentro della C.U.C. nella gestione del procedimento amministrativo di gara ed approvando la documentazione di gara prodotta dalla centrale di committenza stessa;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello del minor prezzo, mediante ribasso sull'importo dei lavori a base di gara (appalto interamente "a corpo"), ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016 (adottando l'esclusione automatica delle offerte anomale come previsto dall'art. 97 comma 8 del D.Lgs 50/16; se e solo se le offerte ammesse risultino in numero di dieci);
- che sono state predisposte apposite lettere di invito alla procedura negoziata, prott. da 004894 a 004908 in data 27/12/2017 inviata contemporaneamente agli operatori economici invitati mediante PEC spedita in parte in data 27/12/2017 ai sensi dell'articolo 75, comma 1, del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che la predetta lettera di invito è stata inviata ai seguenti operatori economici:



<i>n.</i>	<i>invitato</i>	<i>sede</i>
-	BERTOLI COSTRUZIONI	VIA PALINA 126 25070 SABBIO CHIESE (BS)
-	EDIL FINAZZI SRL	VIA NICOLAI 52 24064 GRUMELLO DEL MONTE (BG)
-	GIRELLI COSTRUZIONI SRL	VIA ALDO MORO 2C 25030 RONCADELLE (BS)
-	IMPRESA COLOSIO SRL	VIA CA' BERTONCINA 27 24068 SERIATE (BG)
-	IMPRESA DUCI SRL	VIA DEI PRATI, 5 24020, VILMINORE DI SCALVE (BG)
-	IMPRESA MILESI GEOM. SERGIO SRL	VIA MOLINARA N. 6 24060 GORLAGO (BG)
-	IMPRESA SCARPELLINI DI A. & C. SNC	VIA CRISTOFORO COLOMBO 22B 24050 ZANICA (BG)
-	IMPRESA VITALI LUIGI S.R.L.	VIA CENTRO, 45 FRAZ. ENDENNA 24019 ZOGNO (BG)
-	PANIZZA1914 SRL	VIA TRENTO 80 25030 TRENZANO (BS)
-	SUARDI SPA	VIA SARNICO, 66 24060 PREDORE (BG)
-	ITALIMPRESA	VIALE DELL'INDUSTRIA 38 25040 MALONNO (BS)
-	RI.CO.MAS. SRL	VIA AMBROSOLI SNC 24040 COMUN NUOVO (BG)
-	FIN-EDIL S.R.L.	VIA PIZZO ARERA 16 24060 CHIUDUNO (BG)
-	EDIL C 4 S.R.L.	VIA MONTICELLI N. 19 25032 CHIARI (BS)
-	BETTONI SPA	LOCALITA' FORNO FUSORIO 24020, AZZONE (BG)

- che con la stessa lettera di invito è stato determinato il termine perentorio per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del giorno 24/01/2018;

visti:

- la lettera di invito alla procedura negoziata, della quale il Presidente del seggio di gara cita le condizioni principali e che è disponibile al seggio di gara e data per letta;
- che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante numero **6 (sei)** plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

<i>n.</i>	<i>offerente</i>	<i>giorno</i>	<i>ora</i>	<i>prot.</i>
1	RI.CO.MAS. SRL	23/01/2018	---	000279
2	IMPRESA DUCI SRL	23/01/2018	---	000280
3	IMPRESA VITALI LUIGI SRL	24/01/2018	08:56	000289
4	FIN-EDIL SRL	24/01/2018	09:48	000290
5	SUARDI SPA	24/01/2018	10:13	000291
6	BETTONI SPA	24/01/2018	10:28	000292

il Presidente del seggio di gara:

- a) provvede alla verifica dell'ammissibilità degli offerenti mediante l'esame della integrità dei plichi pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione;



- b) provvede a constatare l'integrità dei plichi e dei sigilli, delle firme e delle indicazioni rituali apposte dagli offerenti sui plichi, numerando i plichi medesimi all'esterno secondo l'ordine di presentazione;
- c) provvede all'apertura dei plichi pervenuti nei termini e rileva, singolarmente per ciascuno, secondo la sequenza di presentazione:
- c.1) la presenza delle dichiarazioni relative all'offerente;
 - c.2) la presenza della cauzione provvisoria e dell'altra documentazione richiesta;
 - c.3) la presenza della busta interna dell'offerta economica, regolarmente sigillata, apponendo all'esterno della busta la stessa numerazione attribuita ai plichi ai sensi della precedente lettera b);
- d) constata e prende atto che le dichiarazioni e la documentazione presentate sono conformi alla disciplina di gara e non si rilevano cause di esclusione, rinviando, per il dettaglio, alla scheda allegata al presente verbale con il numero «1» per farne parte integrante e sostanziale; pertanto ammette tutti gli offerenti che hanno presentato offerta alla prosecuzione della procedura;
- e) prende atto che, essendo le offerte ammesse in numero inferiore a 10, non verrà disposta l'esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97 comma 8 del Codice;
- f) prende atto che le offerte ammesse risultano pari o superiori a cinque e minori di 10, pertanto dispone comunque il sorteggio del metodo ex art. 97, comma 2, per il calcolo della soglia di anomalia.
- L'esito del sorteggio, tramite modalità elettronica "random" alla presenza dei testimoni e del pubblico presente, fornisce il metodo di calcolo di cui alla lettera d);
- Si precisa comunque che l'aggiudicazione avverrà nei confronti della miglior offerta solo se ritenuta NON anomala, ovvero dalla miglior offerta non ritenuta anomala a scorrimento della graduatoria.
- g) rilevato che per la partecipazione è requisito indefettibile il possesso della qualificazione mediante attestazione S.O.A., insindacabile da parte di questa Stazione appaltante, provvede all'apertura delle buste interne, contenenti l'offerta economica, una per volta nello stesso ordine di ammissione di cui alla precedente lettera d), verificando la regolarità delle offerte quanto a mancanza di correzioni non confermate e presenza delle sottoscrizioni previste e, in seguito a tale verifica:

g.1) ammette tutte le offerte;

g.2) legge ad alta voce delle offerte di ribasso espresse in lettere, come di seguito riportato:

<i>n.</i>	<i>concorrente</i>	<i>Ribasso offerto in %</i>
1	RI.CO.MAS. SRL	7,54 %
2	IMPRESA DUCI SRL	11,84 %
3	IMPRESA VITALI LUIGI SRL	9,483 %
4	FIN-EDIL SRL	9,75 %
5	SUARDI SPA	12,75 %
6	BETTONI SPA	2,12 %

Considerato tutto quanto sopra,

il Presidente del seggio di gara:

- h.1) procede al calcolo della **soglia di anomalia** sulla base del metodo sorteggiato di cui all'articolo 97, comma 2, **lettera d)** del decreto legislativo n. 50 del 2016, che risulta nella misura del **9,8052 %**, come da prospetto di calcolo nel seguito (si precisa che il calcolo è effettuato senza troncature o arrotondamenti delle cifre dopo la



virgola, se queste sono discriminanti ai fini della formazione della graduatoria):

Stazione appaltante:

C.U.C. Comunità Montana del Serbino Bresciano

Denominazione dell'appalto: (LAVORI)

"Realizzazione di un nuovo centro raccolta rifiuti" in Comune di Provaglio d'Iseo (1°lotto)

53,4830

	totale	Costi sicurezza
	A RIBASSO	non ribassabili
6	373 915,84	10 200,00

Art. 97, comma 2, lettera d) Lotto unico

n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Sconto	Contratto
5	SUARDI spa	12,7500	1	47 674,27	336 441,57
2	IMPRESA DUCI srl	11,8400	2	44 271,64	339 844,20
4	FiN-EDIL srl	9,7500	3	36 456,79	347 659,05
3	IMPRESA VITALI LUIGI srl	9,4830	4	35 458,44	348 657,40
1	RI.CO.MAS srl	7,5400	5	28 193,25	355 922,59
6	BETTONI spa	2,1200	6	7 927,02	376 188,82

Stazione appaltante:

C.U.C. Comunità Montana del Serbino Bresciano

Denominazione dell'appalto: (LAVORI)

"Realizzazione di un nuovo centro raccolta rifiuti" in Comune di Provaglio d'Iseo (1°lotto)

Quadro riepilogativo

art. 97, comma 2, lett. d), del d.lgs. n. 50 del 2016,

Lotto unico

NOF	Numero offerte presentate		6
NON	Numero offerte non ammesse all'offerta		-
NOA	Numero offerte ammesse	NOA = NOF - NON	6
SOA	Somma di tutte le offerte ammesse		53,4830
	Prima cifra dopo la virgola della somma delle offerte ammesse		---
	Tipologia del primo decimale dopo la virgola		---
M1	Media di tutte le offerte ammesse	M1 = SOA / NOA	8,9138
ALA	Numero offerte in ALA standard	ALA = NOA x 20%	---
Usup	numero offerte uguali nell'ala superiore (di maggior ribasso)		---
Uinf	numero offerte uguali nell'ala inferiore (di minor ribasso)		---
Asup	Numero totale delle offerte accantonate in alto	Asup = ALA + Usup	---
Ainf	Numero totale delle offerte accantonate in basso	Ainf = ALA + Uinf	---
ALI	Numero totale delle offerte accantonate	ALI = Asup + Ainf	---
NC	Numero delle offerte centrali	NC = NOA - ALI	---
S1	Somma delle offerte centrali (al netto delle offerte accantonate)		---
M1	Media delle offerte centrali	M1 = S1 / NC	---
NS	Somma delle offerte superiori alla media centrale (scarti)		---
S2	Somma degli scarti		---
M2	Media degli scarti «M2»	M2 = S2 / NS	---
K	Coefficiente correttivo di INCREMENTO		20,0
M2			---
Soglia	SOGLIA DI ANOMALIA	= M1 x (1 + 10%)	9,8052
NA	Numero delle offerte superiori alla soglia di anomalie	OFF > soglia	2

Miglior Offerta in assoluto: 1.a in graduatoria

numero	Offerente	in graduatoria	Ribasso %
5	SUARDI spa	1	12,7500
RIB	Sconto in euro	Importo x Ribasso %	47 674,27
NET	Importo scontato in euro	Importo - RIB	326 241,57
TOT	Importo del contratto in euro	NET + Oneri sicurezza	336 441,57
103	Importo della garanzia definitiva	(al lordo delle riduzioni)	42 896,30



h.2) NON dispone l'esclusione automatica delle offerte anomale, procedendo a valutare indipendentemente, partendo dalla migliore alla peggiore (una ad una), l'anomalia delle offerte che risultano nella misura pari o superiore alla soglia di anomalia di cui alla precedente lettera h.1).

Il seggio di gara, composto anche dal RUP e dal Responsabile del Servizio comunale, ritiene di procedere alla richiesta di giustificazioni nei confronti del concorrente di cui alla migliore offerta "n.5 – SUARDI spa" sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa. Infatti, tale offerta è risultata ANOMALA (sopra soglia di anomalia).

Pertanto si provvede alla richiesta di giustificazioni e si sospende la presente seduta con riconvocazione alla data del **05/02/2018 ore 9:00** per l'esame delle giustificazioni e il proseguo dell'iter di aggiudicazione.

il Presidente del seggio di gara:

- 1) provvede a riporre la documentazione amministrativa e le offerte economiche di ciascun offerente all'interno dei relativi plichi originari;
- 2) provvede a deporre la documentazione di gara in armadio chiuso a chiave presso l'ufficio tecnico della stazione appaltante.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 10:30

Letto, confermato e sottoscritto:



IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Ing. Giuseppe Florio

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Ing. Marzio Consoli

Ing. Federica Vezzoli



Centrale Unica di Committenza Comunità Montana del Sebino Bresciano

25057 - Sale Marasino (Brescia) - Via Roma, 41

Tel. +39030.986314 Fax: +39030.9867147

http://www.cmsebino.gov.it e-mail: uff.tecnico@cmsebino.bs.it



Allegato n. «1» al Verbale di gara n. 1 in data 25/01/2018

ESAME DI AMMISSIBILITA' - LISTA DI CONTROLLO PER L'AMMISSIONE DEI CONCORRENTI

**Lavori di "Realizzazione di nuovo centro raccolta rifiuti"
in Comune di Provaglio d'Iseo (1° lotto)**

CUP: C92F17003900004 - CIG: 72570112ED

appalto di:	<input checked="" type="checkbox"/> lavori	<input checked="" type="checkbox"/> esecuzione	procedura:	<input type="checkbox"/> aperta
	<input type="checkbox"/> forniture	<input type="checkbox"/> progettazione ed esecuzione		<input type="checkbox"/> ristretta
gara di rilievo:	<input type="checkbox"/> servizi	<input type="checkbox"/> forniture	settori:	<input type="checkbox"/> ristretta accelerata
	<input type="checkbox"/> nazionale	<input type="checkbox"/> lavori di posa in opera		<input checked="" type="checkbox"/> negoziata
criterio offerta:	<input type="checkbox"/> altri allegato <input type="checkbox"/> - II.A <input type="checkbox"/> - II.B	<input type="checkbox"/> tecnici	offerte anomale:	<input type="checkbox"/> dialogo competitivo
	<input checked="" type="checkbox"/> offerta di prezzo	<input type="checkbox"/> comunitario		<input checked="" type="checkbox"/> ordinari
				<input type="checkbox"/> speciali
				<input checked="" type="checkbox"/> con esclusione automatica
				<input type="checkbox"/> con verifica in contraddittorio

note: C = Concorrente singolo o Capogruppo mandatario; Min = Mandante; An = Ausiliario; Cn = Consorziato; Kn = Cooptato; Sn = Subappaltatore

Firme dei componenti del seggio di gara:

(Two handwritten signatures in blue ink)



Centrale Unica di Committenza Comunità Montana del Sebino Bresciano

25057 - Sale Marasino (Brescia) - Via Roma, 41

Tel. +39030.986314 Fax: +39030.9867147

<http://www.cmsebino.gov.it>

e-mail: uff.tecnico@cmsebino.brescia.it

PROCEDURA NEGOZIATA

VERBALE DI GARA n. 2 in data 05/02/2018

(ammissibilità dei concorrenti)

procedura: negoziata articolo 36, comma 2, lettera c, del decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: minor prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016

Lavori di "Realizzazione di nuovo centro raccolta rifiuti"

in Comune di Provaglio d'Iseo (1°lotto)

CUP: C92F17003900004 - CIG: 72570112ED

L'anno duemiladiciotto, addì cinque del mese di febbraio (05/02/2018), alle ore 9:00, in Sale Marasino, presso la sede della scrivente, nella sala consiliare al piano terra, alla presenza dei signori:

- Ing. Giuseppe Florio, funzionario C.U.C, Presidente del seggio di gara;
- Ing. Federica Vezzoli, funzionario Comune di Provaglio d'Iseo, componente del seggio di gara e verbalizzante;
- Ing. Marzio Consoli, funzionario Comune di Provaglio d'Iseo componente del seggio di gara;

in seduta aperta agli offerenti,

Richiamato in toto il **verbale di gara n.1** in data **25/01/2018** (seduta aperta ai soli offerenti);

premesse:

- che con il verbale di gara n.1 in data 25/01/2018 è stata sospesa la gara in oggetto per permettere la richiesta delle giustificazioni di prezzo ai concorrenti;
- che con nota atti prot. 000317 del 25/01/2018 è stato invitato, tramite PEC, il concorrente "n.5 SUARDI spa" (migliore offerta pari al 12,75% - anomala) a presentare entro il giorno 02/02/2018, ai sensi dell'articolo 97 del decreto legislativo n. 50 del 2016, la giustificazione della congruità dell'offerta presentata, in attuazione del capo 7, punto 7.2), della lettera di invito;
- che sono state predisposte apposite lettere atti prot. 000318 del 25/01/2018 con le quali è stato trasmesso ai n°6 partecipanti il verbale di gara n.1 in data 25/01/2018, comunicando la riconvocazione della seduta per la data odierna;

Considerato che da una verifica del Casellario delle imprese sono risultate iscritte delle annotazioni nei confronti dell'impresa "n.5 SUARDI spa" tali da rendere necessaria la rivalutazione dell'ammissibilità dello stesso partecipante alla procedura di gara (infatti il concorrente ha omesso di comunicare nelle autodichiarazioni di partecipazione alla gara la propria condizione ed in particolare tutti i provvedimenti astrattamente idonei a porre in dubbio l'integrità e l'affidabilità dello stesso concorrente, nonché le annotazioni inserite nel casellario informatico);



Alla luce di quanto sopra emerso il RUP della CUC ha provveduto ad inviare alla ditta "n.5 SUARDI spa" con nota del 26/01/2018 atti prot. 000328 l'avvio del procedimento di cui all'art. 7 della L.241/1990 e ss.mm.ii relativo all'esclusione dell'operatore economico dalla procedura di gara per violazione dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016;

Con la nota sopraccitata veniva lasciata la possibilità alla ditta "n.5 SUARDI spa" di presentare eventuali osservazioni, controdeduzioni o integrazioni della documentazione, entro il 2 febbraio 2018, tali da chiarire la propria condizione, rimettendo il giudizio di ammissibilità alla seduta del seggio riconvocata per il giorno 5 febbraio 2018 alle ore 9:00;

Al fine di accelerare l'iter procedurale la stazione appaltante, con nota atti prot. 000329 del 26/01/2018, ha invitato, tramite PEC, il concorrente "n.2 IMPRESA DUCI srl" (seconda migliore offerta pari al 11,84% - anomala) a presentare entro il giorno 02/02/2018, ai sensi dell'articolo 97 del decreto legislativo n. 50 del 2016, la giustificazione della congruità dell'offerta presentata, in attuazione del capo 7, punto 7.2), della lettera di invito;

Considerato che risulta pervenuto regolarmente, entro il termine delle ore 12,00 del 02/02/2018 il plico contenente le controdeduzioni all'avvio del procedimento di esclusione dalla procedura di gara della ditta "n.5 SUARDI spa" (atti prot. 000410 del 01/02/2018);

Considerato che risulta pervenuto regolarmente, entro il termine delle ore 12,00 del 02/02/2018 il plico contenente le giustificazioni a corredo dell'offerta di prezzo della ditta "n.5 SUARDI spa" (atti prot. 000435 del 02/02/2018);

Considerato che risulta pervenuto regolarmente, entro il termine delle ore 12,00 del 02/02/2018 il plico contenente le giustificazioni a corredo dell'offerta di prezzo della ditta "n.2 IMPRESA DUCI srl" (atti prot. 000438 del 02/02/2018);

Per quanto sopra, **il Presidente del seggio di gara** procede all'apertura della busta atti prot. 000410 del 01/02/2018 contenente le controdeduzioni all'avvio del procedimento per l'esclusione dalla procedura di gara della ditta "n.5 SUARDI spa" al fine di valutare, in seduta aperta agli offerenti, l'ammissibilità del concorrente alla procedura di gara.

Il Presidente del seggio di gara, preso atto:

- a) della documentazione presentata dalla ditta "n.5 SUARDI spa" prot. 000291 del 24/01/2018 all'atto di partecipazione alla procedura;
- b) delle annotazioni inserite del casellario informatico delle imprese relative alla ditta "n.5 SUARDI spa" di cui nel seguito si riportano sinteticamente le più recenti:
 - CIG 66109031BD inserita dal Comune di Milano in data 25/02/2017 (esclusione dalla procedura di gara ai sensi dell'art. 38.1.c del D.Lgs.163/2006, ora art. 80 del codice, per reato commesso dal soggetto penalmente sanzionato giudicato grave e incidente sulla moralità professionale dell'impresa);
 - CIG 6193465101 inserita dal Comune di Milano in data 30/04/2016 (esclusione dalla procedura di gara ai sensi dell'art. 38.1.c del D.Lgs.163/2006, ora art. 80 del codice, per reato commesso dal soggetto penalmente sanzionato giudicato grave e incidente sulla moralità professionale dell'impresa);
 - Variazione di direzione tecnica con cessazione D.T. Suardi Alessio in data 09/09/2015 inserita in data 17/09/2015;
 - Variazione di direzione tecnica con cessazione D.T. Suardi Roberto in data 03/08/2015 inserita in data 02/09/2015;



- CIG 4542615C79 inserita dal Comune di Milano in data 13/03/2013 (esclusione dalla procedura di gara ai sensi dell'art. 38.1.c del D.Lgs.163/2006, ora art. 80 del codice, per rilevata sussistenza di provvedimento giudiziario per reato ritenuto incidente sulla moralità professionale dell'impresa);
- c) dei certificati del casellario giudiziale dei soggetti in carica della ditta "n.5 SUARDI spa";
- d) della documentazione presentata dalla ditta "n.5 SUARDI spa" prot. 000410 del 01/02/2018 costituente le controdeduzioni all'avvio del procedimento di esclusione citato in premessa;

ritiene

NON ammissibili le dichiarazioni presentate dalla ditta "n.5 SUARDI spa" all'atto di partecipazione della gara, nonché non giustificate le controdeduzioni presentate a seguito della comunicazione di avvio del procedimento per l'esclusione dalla procedura di gara, tali da proclamare **ESCLUSO** il concorrente dalla gara per le seguenti motivazioni:

- 1) nella documentazione presentata a firma del legale rappresentante sig. Alessio Suardi all'atto di partecipazione della gara, di cui al prot. 000291 del 24/01/2018, è stata omessa la dichiarazione sostitutiva di *"tutti i provvedimenti astrattamente idonei a porre in dubbio l'integrità o l'affidabilità del concorrente, anche se non ancora annotati nel casellario informatico."* (annotazioni peraltro emerse da successivo controllo e risultanti effettivamente presenti), come riporta il punto 4.2 - Linee Guida n.6 di ANAC, di attuazione del D.Lgs. 50/2016, approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n°1293 del 16/11/2016, aggiornate al D.Lgs. 56 del 19/04/2017 con deliberazione del Consiglio n°1008 dell'11 ottobre 2017.

Inoltre lo stesso art. 4.2 recita *"E' infatti rimesso in via esclusiva alla SA il giudizio in ordine alla rilevanza in concreto dei comportamenti accertati ai fini dell'esclusione"*.

- 2) nella documentazione presentata a firma del legale rappresentante sig. Alessio Suardi all'atto di partecipazione della gara, di cui al prot. 000291 del 24/01/2018, si rileva, ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett. c), la sussistenza di *"fornire, anche per negligenza, informazioni false o fuorvianti suscettibili di influenzare le decisioni sull'esclusione, la selezione o l'aggiudicazione ovvero l'omettere le informazioni dovute ai fini del corretto svolgimento della procedura di selezione"*.

L'omissione delle informazioni di cui ai punti 1) e 2) sopraccitati sono state atte a NON permettere alla stazione appaltante di valutare concretamente l'ammissione del concorrente alla procedura e sono ritenute tali da incidere sull'integrità e affidabilità del concorrente "n.5 SUARDI spa".

Infatti, si ritiene che il concorrente "n.5 SUARDI spa" doveva necessariamente riportare, nelle autocertificazioni depositate ai fini della partecipazione, TUTTE le condanne riportate (in particolare quelle riferite al sig. Suardi Alessio), dovendo la S.A. conoscere TUTTE le eventuali iscrizioni. Peraltro l'obbligo in questione prescinde da qualsiasi valutazione che il dichiarante possa compiere in ordine alla gravità del reato ascrittogli o del pregiudizio penale riportato, in quanto tale giudizio si risolverebbe nella privazione alla S.A. di conoscenze indispensabili in relazione alla moralità professionale del concorrente.

Pertanto,

il Presidente del seggio di gara:

- 1) dispone l'esclusione del concorrente "n.5 SUARDI spa" per le motivazioni sopraccitate;
- 2) comunica che NON provvederà all'apertura della busta atti prot. 000435 del 02/02/2018 contenente le giustificazioni del prezzo della ditta "n.5 SUARDI spa", per la valutazione dell'anomalia dell'offerta, in quanto superfluo;



- 3) prende atto che la migliore offerta rimasta in gara è quella presentata dell'offerente "n.2 IMPRESA DUCI srl" alla quale dovrà seguire l'esame delle giustificazioni per prezzo per la valutazione dell'anomalia dell'offerta, con apposito e successivo verbale;
- 4) richiede al competente organo della stazione appaltante di pubblicare entro i successivi 2 gg dalla data della determinazione di approvazione del presente verbale, sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", il provvedimento che determina l'esclusione del concorrente "n.5 SUARDI s.p.a." dalla procedura di affidamento.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 10:40

Letto, confermato e sottoscritto:



IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Ing. Giuseppe Florio

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA



Ing. Marzio Consoli

Ing. Federica Vezzoli



Centrale Unica di Committenza Comunità Montana del Sebino Bresciano

25057 - Sale Marasino (Brescia) - Via Roma, 41

Tel. +39030.986314 Fax: +39030.9867147

<http://www.cmsebino.gov.it>

e-mail: uff.tecnico@cmsebino.brescia.it

PROCEDURA NEGOZIATA

VERBALE DI GARA n. 3 in data 05/02/2018

(giustificazioni del prezzo – proposta di aggiudicazione)

procedura: negoziata articolo 36, comma 2, lettera c, del decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: minor prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016

Lavori di "Realizzazione di nuovo centro raccolta rifiuti"

in Comune di Provaglio d'Iseo (1°lotto)

CUP: C92F17003900004 - CIG: 72570112ED

L'anno duemiladiotto, addì cinque del mese di febbraio (05/02/2018), alle ore 10:50, in Sale Marasino, presso la sede della scrivente, nella sala consiliare al piano terra, alla presenza dei signori:

- Ing. Giuseppe Florio, funzionario C.U.C, Presidente del seggio di gara;
- Ing. Federica Vezzoli, funzionario Comune di Provaglio d'Iseo, componente del seggio di gara e verbalizzante;
- Ing. Marzio Consoli, funzionario Comune di Provaglio d'Iseo componente del seggio di gara;

in seduta aperta agli offerenti,

Richiamato in toto il **verbale di gara n.1** in data **25/01/2018** (seduta aperta ai soli offerenti);

premesse:

- che con il verbale di gara n.1 in data 25/01/2018 è stata sospesa la gara in oggetto per permettere la richiesta delle giustificazioni di prezzo ai concorrenti;
- che con nota atti prot. 000317 del 25/01/2018 è stato invitato, tramite PEC, il concorrente "n.5 SUARDI spa" (migliore offerta pari al 12,75% - anomala) a presentare entro il giorno 02/02/2018, ai sensi dell'articolo 97 del decreto legislativo n. 50 del 2016, la giustificazione della congruità dell'offerta presentata, in attuazione del capo 7, punto 7.2), della lettera di invito;
- che sono state predisposte apposite lettere atti prot. 000318 del 25/01/2018 con le quali è stato trasmesso ai n°6 partecipanti il verbale di gara n.1 in data 25/01/2018, comunicando la riconvocazione della seduta per la data odierna;
- che con nota del 26/01/2018 atti prot. 000328 veniva notificato alla ditta "n.5 SUARDI spa" l'avvio del procedimento di cui all'art. 7 della L.241/1990 e ss.mm.ii relativo all'esclusione dell'operatore economico dalla procedura di gara per violazione dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016;
- che con nota atti prot. 000329 del 26/01/2018 è stato invitato, tramite PEC, il concorrente "n.2 IMPRESA DUCI srl" (seconda migliore offerta pari al 11,84% - anomala) a presentare entro il giorno 02/02/2018, ai sensi dell'articolo 97 del decreto legislativo n. 50 del 2016, la giustificazione della congruità dell'offerta presentata, in attuazione del capo 7, punto 7.2), della lettera di invito;



Considerato che risulta pervenuto regolarmente, entro il termine delle ore 12,00 del 02/02/2018:

- il plico contenente le controdeduzioni all'avvio del procedimento di esclusione dalla procedura di gara della ditta "n.5 SUARDI spa" (atti prot. 000410 del 01/02/2018);
- il plico contenente le giustificazioni a corredo dell'offerta di prezzo della ditta "n.5 SUARDI spa" (atti prot. 000435 del 02/02/2018);
- il plico contenente le giustificazioni a corredo dell'offerta di prezzo della ditta "n.2 IMPRESA DUCI srl" (atti prot. 000438 del 02/02/2018);

Richiamato in toto il **verbale di gara n.2** in data **05/02/2018** (seduta aperta ai soli offerenti) con il quale è stata disposta l'esclusione della ditta "n.5 SUARDI spa" ed è stata proclamata quale miglior offerta rimasta in gara quella del concorrente "n.2 IMPRESA DUCI srl";

Il Presidente del seggio di gara, rileva pertanto che la migliore offerta rimasta in gara è dell'offerente "n.2 IMPRESA DUCI srl" e procede all'apertura del plico atti prot. 000438 del 02/02/2018 contenente le giustificazioni del prezzo del concorrente.

Il presidente del seggio dichiara che qualora la migliore offerta sarà ritenuta congrua, per esame positivo delle giustificazioni prodotte, si procederà alla nomina della proposta di aggiudicazione dei lavori verso la stessa,

Considerato tutto quanto sopra, il Presidente del seggio, disponendo l'allontanamento del pubblico e proseguendo in seduta riservata:

- procede alla verifica della congruità dell'offerta di prezzo della ditta "n.2 IMPRESA DUCI srl" sopraccitata ai sensi dell'articolo 97 del decreto legislativo n. 50 del 2016 in attuazione del capo 7, punto 7.2), della lettera di invito, concludendo quanto di seguito riportato:
 - a) ritiene che le giustificazioni siano sufficienti alla comprova della congruità dell'offerta, oltre che valide e motivate;
 - b) osserva la completezza della documentazione presentata secondo i criteri e le indicazioni contenute nella richiesta inviata;
 - c) chiarisce che nelle giustificazioni:
 - Viene dichiarata sia la percentuale di incidenza delle spese generali dell'impresa che quella relative all'utile d'impresa. Tali percentuali fissate si ritengono congrue e accettabili, inoltre, vengono poi riportate nelle schede di composizione del prezzo di ogni singola voce con coerenza al valore dichiarato.
 - Sono dichiarati i costi minimi della manodopera considerati in base al bollettino ANCE della Provincia di Bergamo. Tali valori vengono poi riportati nelle schede di composizione del prezzo di ogni singola voce (sotto l'elemento manodopera) con coerenza al valore dichiarato.
 - Viene esposto il costo da sostenere per noleggi e trasporti, il che è sintomo di un'attenta valutazione del lavoro da eseguire.
 - Viene riportata una scheda giustificativa del prezzo offerto per la maggioranza delle voci dell'elenco prezzi con indicati tutti gli elementi che compongono la voce (manodopera, materiali a piè d'opera, noleggi, trasporti) a cui poi vengono sommate le incidenze precedentemente calcolate (spese generali d'impresa e utile d'impresa).
 - Vengono presentati i preventivi delle forniture e dei lavori non svolti direttamente.

Pertanto, il presidente del seggio di gara dichiara, in seduta aperta agli offerenti, che è stata valuta positivamente l'analisi delle giustificazioni dei prezzi offerti dalla ditta "n.2 IMPRESA DUCI srl" in quanto frutto di un'attenta analisi della composizione del prezzo basata su valori fissati con razionalità ovvero determinati da preventivi.

Pertanto,



il Presidente del seggio di gara:

- 1) deduce la graduatoria provvisoria che si allega al presente verbale con il numero «2» per farne parte integrante e sostanziale;
- 2) proclama la proposta di aggiudicazione a favore dell'offerente n°2 del concorrente denominato "**Impresa Duci s.r.l.**" con sede in **Vilminore di Scalve (BG)** che ha presentato la migliore offerta di ribasso nella misura del **11,84 % (undici virgola ottantaquattro per cento)**, nei termini che precedono e dispone la trasmissione degli atti all'organo competente per l'aggiudicazione definitiva e la successiva stipula del contratto;

Per quanto sopra, qualora la proposta di aggiudicazione sia confermata ed approvata l'importo netto del contratto da stipulare risulta pari a **€ 339.844,20**, di cui **€ 329.644,20** per lavori al netto del ribasso d'asta del **11,84 %**, ed **€ 10.200,00** per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso), esclusa I.V.A.; la garanzia fideiussoria di cui all'articolo 103 D.Lgs. n. 50/2016, è determinata nella misura del **11,84, %** pari a **€ 40.237,55** (al lordo delle riduzioni);

Infine:

- 3) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale e della determinazione di approvazione dello stesso (proposta di aggiudicazione), **al competente organo del Comune di Provaglio (per conto del quale ha agito la C.U.C.)**, affinché provveda:
 - a) ad approvare, se del caso, il presente verbale assumendo il provvedimento di aggiudicazione definitiva ai sensi degli articoli 32, comma 5, e 33, comma 1, del decreto legislativo n. 50 del 2016;
 - b) a verificare le condizioni soggettive e oggettive dell'aggiudicatario e, se con esito positivo, ad invitarlo alla sottoscrizione del contratto, comunicandogli la documentazione necessaria allo scopo e i termini per la relativa presentazione oltre ad ogni altra notizia utile;
 - c) a richiedere, se del caso, all'aggiudicatario provvisorio la comprova dei requisiti ai sensi dell'articolo 90 del regolamento approvato con d.P.R. n. 207;
 - d) provvedere ad annotare nel casellario informatico l'esclusione della ditta dalla procedura;
- 4) richiede al competente organo del Comune che, tempestivamente dopo l'aggiudicazione definitiva si provveda a pubblicare l'avviso sui risultati della procedura di affidamento, con le modalità e i contenuti di cui all'articolo 36, comma 2, lettera c), del decreto legislativo n. 50 del 2016, anche ai fini di cui all'articolo 76, dello stesso decreto legislativo;
- 5) provvede a riporre la documentazione amministrativa e le offerte economiche di ciascun offerente all'interno dei relativi plichi originari;
- 6) trasmette i predetti plichi al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda alla loro conservazione agli atti.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 11:50

Letto, confermato e sottoscritto:



IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Ing. Giuseppe Florio

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Ing. Marzio Consoli

Ing. Federica Vezzoli





Centrale Unica di Committenza Comunità Montana del Sebino Bresciano

25057 - Sale Marasino (Brescia) - Via Roma, 41

Tel. +39030.986314 Fax: +39030.9867147

<http://www.cmsebino.gov.it>

e-mail: info@cmsebino.brescia.it

GRADUATORIA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Ordinata dall'offerta migliore a quella peggiore

procedura: negoziata articolo 36, comma 2, lettera c, del decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: minor prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016

Lavori di "Realizzazione di nuovo centro raccolta rifiuti"

in Comune di Provaglio d'Iseo (1°lotto)

CUP: C92F17003900004 - CIG: 72570112ED

CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO	ANOMALA	RICHIESTA giustificazioni	VERIFICA giustificazioni
IMPRESA DUCI SRL VIA DEI PRATI, 5 24020, VILMINORE DI SCALVE (BG)	11,84 %	Si	Si	OK
FIN-EDIL S.R.L. VIA PIZZO ARERA 16 24060 CHIUDUNO (BG)	9,75 %	No	---	---
IMPRESA VITALI LUIGI S.R.L. VIA CENTRO, 45 FRAZ. ENDENNA 24019 ZOGNO (BG)	9,483 %	No	---	---
RI.CO.MAS. SRL VIA AMBROSOLI SNC 24040 COMUN NUOVO (BG)	7,54 %	No	---	---
BETTONI SPA LOCALITA' FORNO FUSORIO 24020, AZZONE (BG)	2,12 %	No	---	---
SUARDI SPA VIA SARNICO, 66 24060 PREDORE (BG)	ESCLUSA	---	---	---
EDIL C 4 S.R.L. VIA MONTICELLI N. 19 25032 CHIARI (BS)	NON PERVENUTA			
ITALIMPRESA VIALE DELL'INDUSTRIA 38 25040 MALONNO (BS)	NON PERVENUTA			



PANIZZA1914 SRL VIA TRENTO 80 25030 TRENZANO (BS)	NON PERVENUTA			
IMPRESA SCARPELLINI DI A. & C. SNC VIA CRISTOFORO COLOMBO 22B 24050 ZANICA (BG)	NON PERVENUTA			
IMPRESA MILESI GEOM. SERGIO SRL VIA MOLINARA N. 6 24060 GORLAGO (BG)	NON PERVENUTA			
IMPRESA COLOSIO SRL VIA CA' BERTONCINA 27 24068 SERIATE (BG)	NON PERVENUTA			
GIRELLI COSTRUZIONI SRL VIA ALDO MORO 2C 25030 RONCADELLE (BS)	NON PERVENUTA			
EDIL FINAZZI SRL VIA NICOLAI 52 24064 GRUMELLO DEL MONTE (BG)	NON PERVENUTA			
BERTOLI COSTRUZIONI VIA PALINA 126 25070 SABBIO CHIESE (BS)	NON PERVENUTA			

Sale Marasino, 05/02/2018

Letto, confermato e sottoscritto:



IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

(Ing. Giuseppe Florio)

I TESTIMONI PRESENTI:

(Ing. Marzio Consoli)

(Ing. Federica Vezzoli)



(Handwritten signatures of Ing. Marzio Consoli and Ing. Federica Vezzoli)