

## **Decreto n. 481 del 15/07/2021**

**OGGETTO:** Utilizzo delle economie derivanti dalla conclusione dall'intervento "Manutenzione straordinaria e nuovo ingresso raccordo con SS n.42 presso il Presidio ospedaliero di Esine": aggiudicazione definitiva alla società S.C. Costruzioni srl.

**IL DIRETTORE GENERALE**  
nella persona del Dr Maurizio Galavotti

Acquisiti i pareri:

del Direttore Sanitario ff: Dr.ssa Francesca Andreoli

del Direttore Amministrativo: Dott Guido Avaldi

del Direttore Socio-Sanitario: Ing Maurizio Morlotti



L'anno 2021, giorno e mese sopraindicati:

**CON I POTERI** di cui all'art.3 del D.Lgs n.502/1992, così come risulta modificato con D.Lgs n.517/1993 e con D.Lgs n.229/1999 ed in virtù della formale legittimazione intervenuta con DGR n.XI/1085 del 17.12.2018, in attuazione delle LLRR n.33/2009 e 23/2015;

Rilevato che il Responsabile del procedimento riferisce quanto segue:

PREMESSO che:

- con decreto n.122/2021: "Approvazione del Bilancio Preventivo Economico 2021" veniva approvato il Piano degli Investimenti dell'esercizio 2021;

- con decreto n.621/2018 e n.77/2019 sono state approvate le procedure aziendali relative rispettivamente all'Area D) immobilizzazioni e all'Area H) Patrimonio netto;

- la procedura Area D) Immobilizzazioni al paragrafo 1.1.5 "Monitoraggio ed aggiornamento del Piano" prevede l'aggiornamento del Piano Investimenti approvato in sede di Bilancio preventivo;

- con decreto n.256/2018 si prendeva atto del formale nulla osta, espresso dalla Direzione Generale Welfare con nota prot. regionale n.34605 del 24.11.2017, all'utilizzo da parte dell'ASST della Valcamonica delle economie derivanti dalla conclusione dell'intervento: "Manutenzione straordinaria e nuovo ingresso raccordo con S.S. n.42 presso il Presidio Ospedaliero di Esine", per complessivi € 875.000,00;

- con decreto n.282/2020 venivano approvati gli elaborati del progetto esecutivo, presentati dalla società incaricata e contestualmente venivano inviati alla Direzione Generale Welfare per l'approvazione;

- con decreto n.9795 del 13.8.2020: "Approvazione progetto esecutivo per lavori integrativi strettamente pertinenti e collegati all'intervento originario "Manutenzione straordinaria e nuovo ingresso raccordo con SS n.42 presso il Presidio Ospedaliero di Esine" per un importo di € 875.000,00 (CUP: C46E02000120008). III atto integrativo dell'accordo di programma quadro in materia di sanità del 3/8/2007, DGR X/5135/2016 - codice identificativo NSIS: 030.030315.U.058", la DG Welfare approvava il progetto esecutivo e la relativa copertura finanziaria così suddivisa:

- € 862.330,03 mediante il residuo del finanziamento dello Stato a valere sul contributo di cui all'Accordo di Programma Quadro del 03/03/1999 - ex art. 20 L. 67/88 e successivo III Atto Integrativo sottoscritto il 3 agosto 2007;

- € 12.669,97 mediante utilizzo dell'impegno di spesa n. 2067/2016 assunto con il D.D.G. n.5789/2016, con imputazione al cap. 13.05.203.7628, di cui alla DGR n. X/5135/2016;

- con decreto n.577/2020 venivano approvati gli elaborati di gara e contestualmente indetta gara d'appalto tramite piattaforma telematica SinTel, per i lavori di "Manutenzione straordinaria e nuovo ingresso raccordo con SS n.42 presso il Presidio ospedaliero di Esine";

- con decreto n.234/2021, venivano aggiudicati in via definitiva all'impresa EdilTecnica di Coppeto Vincenzo i lavori di cui trattasi;

- con nota registrata al prot. ASST il 3.5.2021, al n.10240/21, l'impresa EdilTecnica comunicava che: "a seguito dell'aumento incontrollato dei prezzi, materie prime e forniture, dovuti alla pandemia in corso", la stessa rinunciava all'aggiudicazione dell'appalto;

- con decreto n.371/2021 veniva preso atto della nota trasmessa dall'impresa EdilTecnica e contestualmente revocata l'aggiudicazione di cui al decreto n.234/2021;

- con il medesimo decreto n.371/2021 veniva autorizzato il RUP Francesco Minolfi, all'avvio della procedura di interpello nei confronti della S.C. Costruzioni srl, seconda classificata nella graduatoria di gara, al fine di determinare la disponibilità della stessa all'esecuzione dei lavori;



- a seguito dell'interesse manifestato con nota registrata al prot. ASST il 4.6.2021, al n.13057/21, dalla S.C. Costruzioni srl, il RUP ritenendo l'offerta anormalmente bassa rispetto alle prestazioni, come previsto al titolo VI del disciplinare di gara e ai sensi dell'art. 97 co.5 del D.Lgs n.50/2016, richiedeva, con nota registrata al prot. ASST in data 7.6.2021, al n.13226/21, alla S.C. Costruzioni srl la documentazione volta a giustificare l'offerta fatta in fase di gara e la congruità della stessa;

VISTI i giustificativi trasmessi dalla S.C. Costruzioni srl, in data 29.6.2021, con registrazione al prot. ASST al n.15081/21;

VISTO il verbale di esame delle giustificazioni redatto dal RUP Francesco Minolfi;

VISTA la normativa vigente in particolare il D.Lgs n.50/2016 e smi;

EVIDENZIATO che i lavori di cui al presente provvedimento rientrano nel Piano Investimenti 2021 mediante finanziamento decreto DG Welfare n.9795 del 13.8.2020;

ACQUISITI:

- la proposta del Responsabile del procedimento a seguito di formale istruttoria;

- il parere tecnico favorevole del Dirigente/Responsabile/Referente UO/Servizio/Uffici;

- l'attestazione del Direttore dell'Area Gestione Risorse Finanziarie in ordine alla regolarità contabile della spesa complessiva annotata nel Bilancio 2021;

ACQUISITI altresì, per quanto di competenza, i pareri favorevoli dei Direttori Sanitario ff, Amministrativo e Socio-Sanitario;

## DECRETA

di prendere atto di quanto in premessa descritto e conseguentemente:

1 - di aggiudicare definitivamente alla S.C. Costruzioni srl i lavori di "Manutenzione straordinaria e nuovo ingresso raccordo con S.S. n.42 presso il Presidio ospedaliero di Esine", a seguito delle verifiche effettuate dal RUP Francesco Minolfi, di cui al verbale di esame delle giustificazioni, che allegato al presente provvedimento ne forma parte integrante e sostanziale;

2 - di confermare il Geom. Gian Mario Gazzoli, assistente tecnico presso il STP di questa Azienda, quale Direttore dei Lavori e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori in oggetto, ai sensi dell'art.101 del D.Lgs n.50/2016;

3 - che il costo complessivo derivante dal presente provvedimento è pari ad € 720.148,13 (di cui € 57.350,53 IVA al 10%);

4 - di dare atto che il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale, in conformità ai contenuti dell'art.3-ter del D.Lgs n.502/1992 e smi e dell'art.12, co.14, della LR n.33/2009;

5 - di disporre, a cura del Servizio Affari Generali e Legali, la pubblicazione all'Albo on-line - sezione Pubblicità legale - ai sensi dell'art.17, co.6, della LR n.33/2009, e dell'art. 32 della L. n.69/2009, ed in conformità alle disposizioni ed ai provvedimenti nazionali e europei in materia di protezione dei dati personali.

IL DIRETTORE GENERALE  
(Dr Maurizio Galavotti)

**OGGETTO: UTILIZZO DELLE ECONOMIE DERIVANTI DALLA CONCLUSIONE DALL'INTERVENTO "MANUTENZIONE STRAORDINARIA E NUOVO INGRESSO RACCORDO CON S.S. N.42 PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO DI ESINE": AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA ALLA SOCIETÀ S.C. COSTRUZIONI SRL.**

ATTESTAZIONE DI COMPLETEZZA DELL'ISTRUTTORIA

Il Responsabile del procedimento attesta la completezza dell'istruttoria relativa alla proposta di decreto sopra citato.

Data, 02/07/2021

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
BONOMELLI ROBERTO**

firma elettronica apposta ai sensi del  
D.Lgs n.82 del 7 marzo 2005

\*\*\*\*\*

ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' TECNICA

Il Dirigente/Responsabile/Referente dell'UO/Ufficio/Servizio attesta la regolarità tecnica e la legittimità della proposta di decreto sopra citato.

Data, 02/07/2021

**IL DIRIGENTE/RESPONSABILE/REFERENTE UO/UFFICIO/SERVIZIO  
MINOLFI FRANCESCO**

firma elettronica apposta ai sensi del  
D.Lgs n.82 del 7 marzo 2005

## ATTESTAZIONE DI REGOLARITÀ CONTABILE

### TABELLA IMMOBILIZZAZIONI

**Attestazione riferita all'anno corrente:**

L'Area Gestione Risorse Finanziarie attesta la regolarità contabile della spesa derivante dal presente provvedimento pari ad € 720.148,13, annotato nel Bilancio 2021, come segue:

Anno PI	BENE	Conto patrimoniale	Centro di costo	Finanziamento	Codifica contributo	Bilancio Sanitario (IVA inclusa)	Bilancio Territoriale (IVA inclusa)	Totale (IVA inclusa)	Annotazioni
2021	Lavori di "Manutenzione straordinaria e nuovo ingresso raccordo con S.S. n.42 presso il Presidio ospedaliero di Esine."	0208000418 Forn.c/anticipi Nulla osta utilizzo risorse SS42  2002000393 Contr.c/cap- Completamento intervento princ.SS42	3130101 "C.C. Struttura Esine"	DGW n.21152/2017 DGW n.9795/2020	RISP_SS42	€ 720.148,13	€ 0,00	€ 720.148,13	
		TOTALE				€ 720.148,13	€ 0,00	€ 720.148,13	

Incrementerà di pari importo il valore delle immobilizzazioni di riferimento nello stato patrimoniale con registrazione al conto patrimoniale codice 0201000300 "Fabbricati specifici per attività sanitaria" al momento dell'emissione del certificato di regolare esecuzione. Troverà riferimento, inoltre, nel conto economico gestione ospedale esclusivamente nella quota d'ammortamento (conto 621300 ammortamento fabbricati att. Spec. Sanitaria) di ciascun esercizio a decorrere dalla data di collaudo/utilizzo.

**Anno PI:** Anno di riferimento del PI

**Conto patrimoniale:** codice del conto patrimoniale seguito dalla descrizione (es: 0203000100 Attrezzature Sanitarie)

**Centro di costo:** il campo può essere compilato nei modi seguenti:

1) "centro di costo" (es. 5040100 seguito dalla descrizione) ;

2) "Identificato in fase di scarico ai singoli cdc" la dicitura è utilizzata unicamente quando la destinazione non è identificabile al momento di redazione del presente atto.

Breno, 08.07.2021

IL DIRETTORE DELL'AGRF  
Dott.ssa Cristina Lazzati

firma elettronica apposta ai sensi del  
D.Lgs n.82 del 7 marzo 2005

## SERVIZIO TECNICO PATRIMONIALE

Sede di ESINE  
Tel. 0364/369514 – fax 0364/369512  
e-mail: tecnico@asst-valcamonica.it

### VERBALE ESAME GIUSTIFICAZIONI

**Oggetto: Lavori di “Manutenzione straordinaria e nuovo ingresso raccordo con S.S. n.42 presso il Presidio Ospedaliero di Esine”.**  
**CIG: 8420054060 CUP:C46E02000120008.**

L'anno 2021, il giorno 1 Luglio, il sottoscritto Geom Francesco Minolfi, RUP dell'intervento di cui all'oggetto, considerato che:

- dal Verbale di gara della seduta pubblica del 18.1.2021, in cui si è proceduto all'apertura delle offerte economiche, si evince che al secondo posto della graduatoria provvisoria, con sconto del 12,337% si colloca la ditta S.C. Costruzioni con sede a San Cipriano D'Aversa (Ce) in via Don Salvatore Vitale;

- a seguito delle opportune verifiche, con decreto n.234/2021, venivano aggiudicati in via definitiva alla EdilTecnica di Coppeto Vincenzo, i lavori di cui trattasi;

- con nota registrata al prot. ASST il 3.5.2021, al n.10240/21, l'impresa EdilTecnica di Coppeto Vincenzo comunicava che: “a seguito dell'aumento incontrollato dei prezzi, materie prime e forniture, dovuti alla pandemia in corso”, la stessa rinunciava all'aggiudicazione dell'appalto;

- con decreto n.371 del 27.5.2021 veniva revocata l'aggiudicazione alla EdilTecnica di Coppeto Vincenzo dei lavori e contestualmente veniva avviata la procedura di interpello nei confronti dell'impresa SC Costruzioni, seconda classificata nella graduatoria di gara, con uno sconto del 12,337%, al fine di procedere ad una nuova aggiudicazione;

- l'ASST della Valcamonica con nota prot. n.13226/21 del 7.6.2021 ha richiesto alla ditta SC Costruzioni, le giustificazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta in quanto la stessa è risultata anormalmente bassa;

- l'ASST della Valcamonica con nota prot. n. 13968/21 del 16.6.2021 ha concesso una proroga per il recapito alla scrivente ASST delle giustificazioni necessarie alla verifica della congruità dell'offerta indicando quale termine ultimo per la presentazione delle giustificazioni la data del 30.6.2021;

- la ditta SC Costruzioni con nota del 29.6.21 protocollata al n.15081/21, ha provveduto a presentare le giustificazioni richieste.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'impresa SC Costruzioni relativamente all'offerta anomala, il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia, ricorda che:

- **le giustificazioni** dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- **l'anomalia** può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa.

Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

IL D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

· **la verifica di congruità** deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

· **il giudizio sul carattere anomalo** o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

**la motivazione dell'anomalia** deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'ASST esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa. Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;

b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;

Considerato, infine, che:

a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;

b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i..

Dopo un approfondita disamina della documentazione prodotta, il sottoscritto, tenuto conto dell'art. art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e considerato che il costo relativo alla sicurezza non è comunque soggetto a ribasso d'asta, ritiene le giustificazioni presentate dalla ditta SC Costruzioni accettabili nel loro complesso.

Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.



Pertanto, facendo proprie le giustificazioni fornite dal concorrente, alle quali si riporta per relationem, ritiene che l'offerta presentata dalla ditta SC Costruzioni non sia ravvisabile come anormalmente bassa.

Le giustificazioni suddette, che vengono allegate, formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

**IL RUP**  
**(Geom. Francesco Minolfi)**

Documento firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n.82, DPCM 22/02/2013 e norme collegate