



COPIA

## COMUNE di EDOLO

Provincia di Brescia

### DELIBERAZIONE N. 17 DEL 04/08/2023

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza ordinaria di prima convocazione - Seduta pubblica

**OGGETTO: Esame ed Approvazione della 2^ variante al Piano di Governo del Territorio (Variante puntuale al Documento di Piano, al Piano delle Regole, al Piano dei Servizi e Componente Geologica) ai sensi della L.R. 12/05 e s.m.i.**

L'anno **duemilaventitrè** addì **quattro** del mese di **agosto** alle ore 20.30 nella sala delle adunanze, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente Legge, vennero oggi convocati a seduta i componenti il Consiglio comunale.

All'appello risultano:

Cognome Nome	Presente	Assente
Masneri Luca	X	
Mossini Luciano	X	
Calvi Piergiacomo Mario	X	
Tonini Michele	X	
Fioletti Carla	X	
Moratti Silvio	X	
Peduzzi Angelo	X	
Casatti Siro	X	
Carettoni Francesco	X	
Moles Ivan	X	
Ramus Christian	X	
Albertelli Ivan Ferdinando	X	
Savardi Sebastiano	X	
Totale	13	//

Assessori esterni

	Presente	Assente
Rivetta Luca	X	
Boninchi Roberto	X	
Totale	2	//

Partecipa il Segretario Comunale, **Dott. Matteo Ausiliari**, il quale provvede alla redazione del presente verbale. Ricontrata la validità della seduta dal numero degli intervenuti il **Sindaco, Dr. Luca Masneri**, assume la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto sopra indicato, posto al **N. 2** dell'ordine del giorno.

**OGGETTO: Esame ed Approvazione della 2^ variante al Piano di Governo del Territorio (Variante puntuale al Documento di Piano, al Piano delle Regole, al Piano dei Servizi e Componente Geologica) ai sensi della L.R. 12/05 e s.m.i.**

Il **Sindaco** introduce l'argomento riguardante la seconda variante al PGT del Comune di Edolo, spiegando che a seguito della prima adozione di tale variante, approvata dal CC di Edolo con deliberazione n. 1 in data 27/01/2023, depositata presso il Comune e pubblicata ai sensi di legge, nel prosieguo del procedimento disciplinato dalla L.R. n. 12/2005 smi al fine di pervenire alla approvazione definitiva di tale variante, sono pervenute all'Amministrazione comunale 14 osservazioni, di cui 10 da parte di persone fisiche e persone giuridiche del territorio e 4 da parte degli enti che sono tenuti ad esprimersi ai sensi della L.R. n. 12/2005 smi, ed esattamente ATS, ARPA, Provincia di Brescia e UUC (Ufficio Urbanistica comunale). Con tale ultimo passaggio consigliere si provvederà ad analizzare le osservazioni pervenute e ad approvare definitivamente la seconda variante al PGT con le necessarie variazioni scaturenti dalle osservazioni accolte e quindi approvate. Solo alla fine di questo ultimo passaggio il nuovo PGT, così come variato, potrà produrre i suoi effetti in maniera completa.

Nel merito, il **Sindaco** ricorda all'assemblea che tale variante è effettivamente una variante così detta puntuale, in quanto scaturisce dalle puntuali richieste pervenute dal territorio (privati cittadini e titolari di attività economiche) e da alcune necessità di sviluppo pubblico.

Il **Sindaco** spiega all'assemblea la procedura con cui si andrà a trattare, discutere e votare la variante stasera in valutazione del Consiglio comunale. Ricorda che tutte le osservazioni pervenute sono state istruite tecnicamente dall'estensore della variante in collaborazione con il competente ufficio comunale e che ogni osservazione ha quindi la sua proposta tecnica di approvazione sottoposta in votazione al Consiglio comunale.

Il **Sindaco** in primis evidenzia che alcune osservazioni provenienti dal territorio, esattamente 3, sono pervenute fuori dai termini stabiliti dagli uffici comunali in applicazione dell'art. 13, comma 4, della L.R. n. 12/2005 smi e che disciplina la presentazione delle osservazioni. Stante quanto già accennato in sede di Commissione unica, il Sindaco ricorda che per poter essere comunque legittimamente esaminate, tali osservazioni dovranno scontare una votazione di ammissibilità da parte del Consiglio comunale alla loro successiva discussione e votazione. Le osservazioni in questione sono la n.1 pervenuta dal Sig. Mazzucchelli Pierangelo e la n. 2 pervenuta dalla società Aresu Carni Srl (pervenute anzitempo rispetto al formale periodo di presentazione delle osservazioni), e l'osservazione n. 10 pervenuta dal Sig. Zamboni Bruno (pervenuta fuori tempo rispetto al formale periodo di presentazione delle osservazioni).

Successivamente, come già accennato e concordato in sede di Commissione unica, il **Sindaco** propone di votare separatamente l'osservazione n. 13, punto 7, pervenuta dalla Provincia di Brescia e relativa agli ATR 16 e 17, e l'osservazione n. 5 pervenuta dalla società Alpi Srl per le motivazioni che saranno meglio spiegate nella parte dell'atto dedicato alle decisioni su queste due osservazioni.



A seguire, verranno esaminate, discusse e votate tutte insieme le rimanenti osservazioni presentate non discostandosi dalle proposte tecniche di approvazione sottoposte in votazione al Consiglio comunale da parte dall'estensore della variante in collaborazione con i competenti uffici comunali.

Per concludere la procedura **il Sindaco** ricorda che, dopo il vaglio e le votazioni sulle osservazioni così come proposte all'assemblea, sarà necessaria una ulteriore ultima votazione generale con cui si approverà formalmente (o meno) nella sua generalità la proposta di variante complessiva al vigente PGT sottoposta stasera al Consiglio comunale, ed infine una votazione conclusiva al fine di rendere immediatamente efficace la deliberazione al fine di consentire agli uffici di attivare i passaggi burocratici successivi sin da subito, ricordando che ai sensi dell'art. 13, comma 11, della L.R. n. 12/2005 la variante così come approvata stasera acquisterà reale efficacia a decorrere dalla pubblicazione sul B.U.R.L. dell'avviso della sua approvazione definitiva.

**Il Cons. Moles Ivan, in nome di tutto il gruppo consiliare "Insieme Edolo Vive", conviene alla procedura di lavoro consiliare proposta dal Sindaco**, chiedendo che la discussione politica generale sulla variante sia effettuata a seguito della votazione puntuale sulle osservazioni e prima della votazione finale generale sulla variante nel complesso.

Anche **il Cons. Moratti Silvio, in nome di tutto il gruppo consiliare "Io Amo Edolo", acconsente alla procedura di lavoro consiliare proposta dal Sindaco.**

## **PUNTO 1**

Conseguentemente, per quanto premesso sopra e concordato,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto** che:

- alcune osservazioni provenienti dal territorio, esattamente 3, sono pervenute fuori dai termini stabiliti dagli uffici comunali in applicazione dell'art. 13, comma 4, della L.R. n. 12/2005 smi che disciplina la presentazione delle osservazioni;
- i termini stabiliti dagli uffici comunali entro i quali presentare le osservazioni erano dal 15/02/2023 al 17/03/2023;
- le osservazioni in questione sono la n.1 pervenuta dal Sig. Mazzucchelli Pierangelo e la n. 2 pervenuta dalla società Aresu Carni Srl (pervenute anzitempo rispetto al formale periodo di presentazione delle osservazioni), e l'osservazione n. 10 pervenuta dal Sig. Zamboni Bruno (pervenuta fuori tempo rispetto al formale periodo di presentazione delle osservazioni);

**Reputato**, come anticipato nelle premesse del presente atto ed avendone titolo in qualità di Consiglio comunale, di rendere ammissibili alla loro successiva discussione e votazione tutte e tre le citate osservazioni pervenute fuori dai termini stabiliti dagli uffici comunali in applicazione dell'art. 13, comma 4, della L.R. n. 12/2005 smi,

CON VOTI favorevoli n. 13, contrari // e astenuti //, espressi nei modi di legge dai n. 13 consiglieri presenti e votanti,

## DELIBERA

di rendere ammissibili alla loro successiva discussione e votazione tutte e tre le citate osservazioni pervenute fuori dai termini stabiliti dagli uffici comunali in applicazione dell'art. 13, comma 4, della L.R. n. 12/2005 smi, ed esattamente la n.1 pervenuta dal Sig. Mazzucchelli Pierangelo e la n. 2 pervenuta dalla società Aresu Carni Srl (pervenute anzitempo rispetto al formale periodo di presentazione delle osservazioni), e l'osservazione n. 10 pervenuta dal Sig. Zamboni Bruno (pervenuta fuori tempo rispetto al formale periodo di presentazione delle osservazioni).

\*\*\*\*\*

### PUNTO 2

Successivamente, sempre per quanto sopra premesso e concordato, **il Sindaco pone in discussione e votazione l'osservazione n. 13, punto 7, pervenuta dalla Provincia di Brescia e relativa ad i nuovi ATR 16 e 17**, spiegando che sul punto la Provincia di Brescia ha rilevato, nella sua istruttoria, l'incompatibilità delle due previsioni residenziali di cui agli ATR 16 e 17 con il proprio PTCP, come esplicitato anche nel documento sottoposto al Consiglio comunale dall'estensore della variante al PGT, Urbanista Fabrizio Franceschini, denominato "Proposta di controdeduzione alle osservazioni - CO\_01A", allegata al presente atto, nella parte dedicata alle osservazioni presentate dalla Provincia;

**Il Sindaco** sottolinea all'assemblea che l'estensore della variante, nel proprio documento "Proposta di controdeduzione alle osservazioni - CO\_01A" sottoposto al Consiglio comunale al fine di una sua discussione e successiva votazione consapevole su tutti i punti tecnici oggetto di discussione e votazione nella presente seduta, ha evidenziato quanto espresso dalla Provincia di Brescia, prendendo atto della sua richiesta di stralcio delle due previsioni residenziali di cui agli ATR 16 e 17 e *"demandando al Consiglio comunale la valutazione di mantenimento delle previsioni di piano già adottate e valutate come sostenibili a livello ambientale dalla VAS, valutazione ambientale strategica"* ;

**Il Sindaco**, quindi, in considerazione del fatto che le due nuove previsioni residenziali di cui agli ATR 16 e 17 sono state già adottate politicamente dal Consiglio comunale in sede di adozione della presente variante, adozione di cui alla deliberazione n. 1 in data 27/01/2023, previsioni insediative già valutate sostenibili a livello ambientale dalla VAS sulla presente variante al PGT, e, dice, anche in considerazione del fatto che tali aree sono già ambientalmente alterate, **propone per queste motivazioni il respingimento della osservazione n. 13, punto 7, della Provincia di Brescia** relativa alla richiesta di stralcio degli ATR 16 e 17 pervenuta in data 12/06/2023 prot. n. 5679;

**Il Cons. Moles Ivan** ricorda come già in sede di adozione della presente variante al PGT, avvenuta con la già citata deliberazione CC n. 1 in data 27/01/2023, il gruppo consiliare "Insieme Edolo Vive" avesse dichiarato astensione alla votazione per le motivazioni espresse in quella sede, e che anche in sede di recente Commissione unica si è chiesto di scorporare tale punto di discussione e votazione proprio per i dubbi che anche il gruppo consiliare "Insieme Edolo Vive" ha su tali previsioni di insediamento. Per tutte queste motivazioni



**dichiara astensione alla votazione da parte del gruppo consigliere “Insieme Edolo Vive” sulla osservazione n. 13, punto 7, pervenuta dalla Provincia di Brescia.**

Conseguentemente, per quanto premesso sopra e concordato,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto:**

- della osservazione n. 13, punto 7, pervenuta dalla Provincia di Brescia e relativa agli ATR 16 e 17, la quale ha rilevato nella sua istruttoria, l’incompatibilità delle due previsioni residenziali di cui agli ATR 16 e 17 con il proprio PTCP, richiedendone quindi lo stralcio dalla presente approvanda variante al PGT;

- di quanto espresso tecnicamente dall’estensore della variante, Urbanista Fabrizio Franceschini, nel proprio documento “Proposta di controdeduzione alle osservazioni - CO\_01A” sottoposto al Consiglio comunale al fine della seduta odierna, nel quale prende atto della richiesta della Provincia di Brescia di stralcio delle due previsioni residenziali di cui agli ATR 16 e 17 , *“demandando al Consiglio comunale la valutazione di mantenimento delle previsioni di piano già adottate e valutate come sostenibili a livello ambientale dalla VAS - valutazione ambientale strategica”*;

- delle motivazioni di proposta di respingimento di tale osservazione della Provincia di Brescia argomentate dal Sindaco in discussione al presente punto di votazione, che qui si intendono richiamate,

**CON VOTI** favorevoli n. 9, contrari // e astenuti 4 (Moles Ivan, Ramus Christian, Albertelli Ivan Ferdinando e Savardi Sebastiano), espressi nei modi di legge dai n. 13 consiglieri presenti e votanti

### **DELIBERA**

**il respingimento**, per le motivazioni argomentate in sede di discussione al presente punto di votazione e che qui si intendono formalmente richiamate, **della osservazione n. 13, punto 7, pervenuta dalla Provincia di Brescia** e relativa alla richiesta di stralcio degli ATR 16 e 17, confermando, conseguentemente, quando già approvato sul punto in sede di adozione della presente variante di cui alla deliberazione CC n. 1 in data 27/01/2023.

\*\*\*\*\*

### **PUNTO 3**

Successivamente, sempre per quanto sopra premesso e concordato, **il Sindaco pone in discussione e votazione l’osservazione n. 5 pervenuta dalla società Alpi Srl.**

**Il Cons. Savardi Sebastiano**, ai sensi dell’art. 78, c. 2, del TUEL che prevede il dovere di astensione degli amministratori dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di aspetti puntuali di delibere ove sussistano correlazioni immediate e dirette fra i contenuti puntuali delle proposte di deliberazione e specifici interessi dell’amministratore o di suoi

parenti o affini fino al quarto grado, per quanto concerne la discussione e votazione dell'osservazione n. 5 pervenuta dalla società Alpi Srl abbandona l'aula.

**Conseguentemente Il numero legale dell'assemblea, per quanto concerne la discussione e successiva votazione del presente punto della proposta di deliberazione, scende a 12 consiglieri presenti su 13 totali.** Permane quindi il numero legale per il prosieguo dei lavori.

**Il Sindaco** sottolinea all'assemblea che l'estensore della variante, nel proprio documento "Proposta di controdeduzione alle osservazioni - CO\_01A" sottoposto al Consiglio comunale al fine di una sua discussione e successiva votazione consapevole su tutti i punti tecnici oggetto di discussione e votazione nella presente seduta, analizzata l'osservazione e, considerati i disposti normativi nazionali e regionali, propone il respingimento della osservazione della Società Alpi Srl in quanto *"si ritiene tecnicamente non sostenibile accogliere la richiesta in quanto l'edificabilità dei mappali produce consumo di suolo e non è stata valutata all'interno del procedimento di VAS già concluso. Eventuale successiva variante al PGT potrà considerare l'edificabilità"*;

**Il Sindaco**, quindi, in considerazione di quanto espresso tecnicamente dall'estensore della variante, **propone il respingimento dell'osservazione n. 5 pervenuta dalla società Alpi Srl;**

Conseguentemente, per quanto premesso sopra e concordato,

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto:**

- della osservazione n. 5 pervenuta dalla società Alpi Srl;
- di quanto espresso tecnicamente dall'estensore della variante, Urbanista Fabrizio Franceschini, nel proprio documento "Proposta di controdeduzione alle osservazioni - CO\_01A" sottoposto al Consiglio comunale al fine della seduta odierna, nel quale analizzata l'osservazione e, considerati i disposti normativi nazionali e regionali, propone il respingimento della osservazione della Società Alpi Srl in quanto *"si ritiene tecnicamente non sostenibile accogliere la richiesta in quanto l'edificabilità dei mappali produce consumo di suolo e non è stata valutata all'interno del procedimento di VAS già concluso. Eventuale successiva variante al PGT potrà considerare l'edificabilità"*,

**CON VOTI** favorevoli n. 12, contrari // e astenuti //, espressi nei modi di legge dai n. 12 consiglieri presenti e votanti

#### **DELIBERA**

**il respingimento**, per le motivazioni argomentate in sede di discussione al presente punto di votazione e che qui si intendono formalmente richiamate, **della osservazione n. 5 pervenuta dalla società Alpi Srl.**

\*\*\*\*\*



#### PUNTO 4

#### Il Cons. Savardi Sebastiano rientra in aula e conseguentemente Il numero legale dell'assemblea torna ad essere di 13 consiglieri presenti su 13 totali.

Successivamente, come concordato ed esplicitato in premesse, il **Sindaco pone in discussione e votazione tutte insieme le rimanenti osservazioni presentate**, proponendo di votarle non discostandosi dalle proposte tecniche sottoposte in votazione al Consiglio comunale da parte dall'estensore della variante e le cui motivazioni sono ben esplicitate suo documento "Proposta di controdeduzione alle osservazioni - CO\_01A", allegata alla presente deliberazione.

Esattamente le osservazioni ora sottoposte a votazioni sono le seguenti:

#### OSSERVAZIONI PROPOSTE IN ACCOGLIMENTO:

- osservazione n. 1 presentata da Mazzucchelli Pierangelo;
- osservazione n. 2 presentata da Aresu Carni Srl;
- osservazione n. 3 presentata da Marengo Melissa;
- osservazione n. 4 presentata da Mutti Ezio;
- osservazione n. 6 presentata da Parrocchia di S. Maria Nascente (1);
- osservazione n. 7 presentata da Parrocchia di S. Maria Nascente (2);
- osservazione n. 9 presentata da Piloni Claudio e Renato;
- osservazione n. 11 presentata da ATS - Parere;
- osservazione n. 12 presentata da ARPA - Parere;
- osservazione n. 13 presentata da Provincia BS - Parere  
(tutti i punti del parere ad eccezione del p.to 7 respinto con precedente votazione a cui si rimanda);
- osservazione n. 14 presentata da UUC  
(tutti punti ad eccezione del p.to 9 respinto con successiva votazione a cui si rinvia).

#### OSSERVAZIONI PROPOSTE IN RESPINGIMENTO:

- osservazione n. 8 presentata da Fior Giovanni;
- osservazione n. 10 presentata da Zamboni Bruno;
- osservazione n. 14, p.to 9, relativa all'inserimento del SUAP 2, presentata da UUC.

Motivazioni del respingimento in considerazione di quanto espresso tecnicamente dall'estensore della variante, Urbanista Fabrizio Franceschini, nel proprio documento "Proposta di controdeduzione alle osservazioni - CO\_01A" sottoposto al Consiglio comunale al fine della seduta odierna, nel quale analizzate le osservazioni e, considerati i disposti normativi nazionali e regionali, propone:

- il respingimento delle osservazioni nn. 8 e 10 presentate rispettivamente dai signori Fior Giovanni e Zamboni Bruno in quanto *"si ritiene tecnicamente non sostenibile accogliere la richiesta in quanto l'edificabilità dei mappali produce consumo di suolo e non è stata valutata all'interno del procedimento di VAS già concluso. Eventuale successiva variante al PGT potrà considerare l'edificabilità"*;

- il respingimento della osservazione n. 14, p.to 9, relativa all'inserimento del SUAP 2 presentata da UUC, in quanto *"considerato che ad oggi la procedura di SUAP in variante al PGT non risulta essere conclusa si ritiene di demandare successivamente la modifica"*.

**Il Cons. Moles Ivan**, in nome e per conto del proprio gruppo consigliare "Insieme Edolo Vive", in sede di dichiarazione di voto ribadisce l'intenzione di approvare quanto espresso dall'estensore nelle sue proposte tecniche sottoposte stasera in votazione al Consiglio comunale relativamente alle osservazioni or ora citate;

Conseguentemente, per quanto premesso sopra e concordato,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**Preso atto:**

- delle osservazioni presentate e citate nelle premesse di questo esatto punto del presente atto deliberativo;
- di quanto espresso tecnicamente dall'estensore della variante, Urbanista Fabrizio Franceschini, nel proprio documento "Proposta di controdeduzione alle osservazioni - CO\_01A" sottoposto al Consiglio comunale al fine della seduta odierna, nel quale analizza le osservazioni ed esprime le proprie valutazioni tecniche e le proprie conseguenti proposte deliberative all'amministrazione comunale,

**CON VOTI** favorevoli n. 13, contrari // e astenuti //, espressi nei modi di legge dai n. 13 consiglieri presenti e votanti

### DELIBERA

**1 - l'accoglimento**, per le motivazioni argomentate in sede di discussione al presente punto di votazione e che qui si intendono formalmente richiamate, delle seguenti osservazioni:

- osservazione n. 1 presentata da Mazzucchelli Pierangelo;
- osservazione n. 2 presentata da Aresu Carni Srl;
- osservazione n. 3 presentata da Marengo Melissa;
- osservazione n. 4 presentata da Mutti Ezio;
- osservazione n. 6 presentata da Parrocchia di S. Maria Nascente (1);
- osservazione n. 7 presentata da Parrocchia di S. Maria Nascente (2);
- osservazione n. 9 presentata da Piloni Claudio e Renato;
- osservazione n. 11 presentata da ATS - Parere;
- osservazione n. 12 presentata da ARPA - Parere;
- osservazione n. 13 presentata da Provincia BS - Parere  
(tutti i punti del parere ad eccezione del p.to 7 respinto con precedente votazione a cui si rimanda);
- osservazione n. 14 presentata da UUC  
(tutti punti ad eccezione del p.to 9 respinto con successiva votazione a cui si rinvia);

**2 - il respingimento**, per le motivazioni argomentate in sede di discussione al presente punto di votazione e che qui si intendono formalmente richiamate, delle seguenti osservazioni:

- osservazione n. 8 presentata da Fior Giovanni;
- osservazione n. 10 presentata da Zamboni Bruno;
- osservazione n. 14, p.to 9, relativa all'inserimento del SUAP 2, presentata da UUC.



## **PUNTO 5**

Successivamente, come concordato ed esplicitato in premesse, **il Sindaco pone in discussione e votazione, al fine della conclusione dei lavori assembleari relativi alla presente proposta di variante al PGT del Comune di Edolo, l'approvazione formale generale conclusiva della proposta di variante complessiva al vigente PGT** sottoposta stasera in approvazione al Consiglio comunale, ed una successiva votazione al fine di rendere immediatamente efficace la deliberazione in modo tale da consentire agli uffici di attivare i passaggi burocratici successivi sin da subito, ricordando che ai sensi dell'art. 13, comma 11, della L.R. n. 12/2005 la variante così come approvata stasera acquisterà reale efficacia a decorrere dalla pubblicazione sul B.U.R.L. dell'avviso della sua approvazione definitiva.

**Il Sindaco** apre quindi il dibattito politico finale.

**Il Cons. Ramus Christian** effettua il suo intervento non entrando nel merito delle singole osservazioni presentate, in quanto istruite tecnicamente dall'estensore della variante, viste e valutate in Commissione e di fatto di mero aspetto tecnico, quindi su ciò non ha nulla da dire. Secondo il Cons. Ramus rimane un tema di fondo che non è stato preso in considerazione a sufficienza, e cioè la necessità di un coinvolgimento della popolazione al fine di avere una visione strategica condivisa di quello che potrà essere lo sviluppo futuro del paese e di cui il PGT è il documento programmatico cardine. Nel futuro ci si dovrà impegnare maggiormente in tali passaggi informativi e di ascolto con la popolazione. Rispetto alla presente variante che stasera viene definitivamente approvata, chiede al Sindaco di organizzare alcune serate in cui possa essere spiegato alla popolazione cosa potrà comportare sul territorio l'approvazione di tale variante, in modo tale che si possano rendere edotte meglio le linee strategiche di sviluppo che il Consiglio comunale tutto ha verso il paese.

**Il Cons. Albertelli Ivan Ferdinando** condivide quanto espresso dal Cons. Ramus e sottolinea come da questa variante potranno scaturire possibilità di sviluppo futuro del territorio e per chi vorrà investire. Prende atto, in linea generale, che il paese di Edolo di fatto si sta trasformando in un paese di "servizi", sicuramente una buona cosa sottolinea, manca però, a parere del Cons. Albertelli, una più cospicua visione strategica collegata allo sviluppo turistico - ricettivo del territorio, visione da riprendere in mano.

Per quanto riguarda nel particolare la previsione urbanistica dell'ampliamento dell'Ospedale, come già anticipato in sede di adozione della presente variante (CC n. 1 in data 27/01/2023), reputa importante l'ampliamento della struttura e i servizi che essa potrà effettivamente ospitare, ma purtroppo è anche noto il problema cronico di personale sanitario, quindi si dovrà prestare massima attenzione su questo tema al fine di evitare che divenga una cd. "cattedrale nel deserto".

Per quanto riguarda la R.S.A. - Fondazione Domenico Giamboni, in continuità a quanto già evidenziato in sede di adozione della presente variante (CC n. 1 in data 27/01/2023), si rimarcano perplessità sulla collocazione scelta per l'insediamento urbanistico della nuova struttura. Spiega come il gruppo consigliere "Insieme Edolo Vive" non abbia mai avuto

aggiornamenti sul progetto della nuova struttura e chiede al Sindaco di organizzare a tal fine un incontro con la Fondazione Domenico Giamboni.

**Il Sindaco** risponde in primis al Cons. Ramus condividendo la necessità di organizzare degli incontri, nonché dei confronti, con la popolazione in modo tale da spiegare con semplicità le linee strategiche di sviluppo del territorio contenute nel PGT. Ritiene che sia anche importante far capire ai cittadini la mole di lavoro svolta dal Consiglio comunale, e la sua complessità, che c'è dietro tutto quanto stasera viene approvato definitivamente.

Risponde anche al Cons. Albertelli sottolineando la grande importanza per tutta l'alta valle dei servizi che dovranno essere implementati grazie all'ampliamento programmato dell'Ospedale, ma ribadisce la conseguente necessità di far arrivare quassù in Valle personale che riesca a farli utilizzare al meglio. Su questo aspetto ritiene che non possa esserci divisione politica in Valle, anche se lamenta che ad oggi gli enti sovracomunali di Valle non sono mai stati presenti su questo tema.

Relativamente alla Fondazione Giamboni, condivide quanto richiesto dal Cons. Albertelli circa la necessità di avere dalla Fondazione informazioni aggiornate sul progetto relativo alla nuova struttura.

Chiude ringraziando la minoranza consigliere per il collaborativo confronto avuti in questi mesi sui temi affrontati attraverso lo studio della presente variante e di futuro grande interesse per il tutto territorio di Edolo, ricordando che molti di questi temi si realizzeranno e verranno gestiti dalla futura amministrazione comunale.

**Il Cons. Moles Ivan** si associa a quanto detto dai consiglieri Ramus ed Albertelli, ed aggiunge che, come già espresso in fase di adozione della presente variante ove vi è stata astensione da parte del gruppo consigliere in sede di votazione, anche in questo caso il gruppo consigliere "Insieme Edolo Vive" esprime astensione al voto non in quanto contrari a tale variante, variante che ha in seno molti aspetti positivi e condivisi, ma in quanto non si è realizzata la promessa fatta dal Sindaco in sede di adozione che prevedeva l'impegno della attuale amministrazione ad una maggiore condivisione sui temi sia in sede di Commissione unica sia in termini di preventivo confronto con la popolazione.

Dopodichè,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Preso atto** di quanto sopra ed inoltre **premessi** che:

- il Comune di Edolo è dotato di Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 23, del 04.10.2012 e divenuto efficace con la pubblicazione sul BURL – Serie Avvisi e Concorsi – n. 14 del 03.04.2013;
- la L.R. 11 marzo 2005, n. 12 "Legge per il Governo del Territorio" ed i relativi criteri attuativi, gli indirizzi generali per la valutazione ambientale (VAS), approvati con D.C.R. del 13 marzo 2007, n. VIII/351 e gli ulteriori adempimenti di disciplina approvati dalla Giunta Regionale con deliberazione n. IX/761 del 10.11.2010 e n. IX/3836 del 25.07.2012;
- gli "Ulteriori adempimenti di disciplina" approvati dalla Giunta Regionale con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche e integrazioni;



- ai sensi dell'art. 13, comma 7, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., con deliberazione consigliere n. 23 del 16/06/2017 è stata approvata la 1^ variante al PGT, pubblicata sul BURL serie avvisi e concorsi n. 1 in data 03/01/2018;
- la 2^ variante puntuale al P.G.T. è finalizzata principalmente:
  - ✓ al potenziamento della dotazione di servizi;
  - ✓ al miglioramento ed aggiornamento apparato normativo ed alla coerenza con il REC;
  - ✓ alla valutazione ed eventuale accoglimento di nuove richieste formulate dalla cittadinanza o da soggetti interessati;

#### **Visti:**

- che in data 17/09/2020 è stata avviata con delibera di Giunta Comunale n. 100 la redazione della 2^ variante puntuale al Piano di Governo del Territorio - PGT (documento di piano, piano dei servizi, piano delle regole e studio geologico) unitamente alla verifica di assoggettabilità alla VAS;
- che in data 27/01/2023 il Consiglio Comunale ha adottato la 2^ variante al Piano di Governo del Territorio (Variante puntuale al Documento di Piano, al Piano delle Regole, al Piano dei Servizi e Componente Geologica) ai sensi della L.R. 12/05 e s.m.i.
- l'Avviso di Avvio del Procedimento, prot. 10286 del 28/10/20, pubblicato sul sito Web comunale, sul quotidiano locale Bresciaoggi, all'albo pretorio on line nonché sul sito regionale SIVAS e sul BURL;
- che è stato espletato il procedimento di Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica – VAS, previsto dal punto 5.9 degli Indirizzi generali per la VAS e che il provvedimento dell'Autorità Competente, emesso in data 14/09/2022 prot. n. 8973, indica che la variante in oggetto è da non assoggettare alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica – VAS;
- la pubblicazione sul BURL in data 19/10/2022, sul sito internet comunale e sul sito internet regionale dedicato ai procedimenti VAS (SIVAS) dell'informazione circa la decisione di non assoggettabilità;
- la Delibera di adozione n. 1 del 27/01/2023 del Consiglio Comunale;

#### **Valutato:**

- che si è resa necessaria la revisione degli elaborati del DP, PR, PS e studio geologico, che sono i seguenti elementi costitutivi della 2^ Variante puntuale al P.G.T., dati per allegati come parte integrante della presente deliberazione ma depositati in atti presso *l'Area Territorio e Urbanistica* del Comune:

#### **Norme e Relazione:**

dp-ps-pr-01 v.2 Relazione Generale di Variante + Relazione analitica a supporto della carta del Consumo di suolo

dp-ps-pr-02 - v.2 Estratto Norme Tecniche di Attuazione (ver. comparata)

#### **Documento di Piano:**

dp-A01 - Inquadramento territoriale

dp-A02 - PTPR PTCP

dp-A03 - Mosaico degli strumenti urbanistici dei comuni limitrofi

dp-A04a - Vincoli ambientali e monumentali

dp-A04b - Vincoli ambientali e monumentali

dp-A05a - Vincoli amministrativi, da infrastrutture e attività

dp-A05b - Vincoli amministrativi, da infrastrutture e attività - territorio urbanizzato

dp-A06 - Stato di attuazione del PGT vigente

dp-A07var - Istanze e proposte  
dp-A08a - Paesaggio fisico, naturale, agrario e colturale  
dp-A08b - Paesaggio fisico, naturale, agrario e colturale  
dp-A09a - Paesaggio storico culturale  
dp-A09b - Paesaggio storico culturale  
dp-A10 - Paesaggio urbano  
dp-A11a - Componenti identificative e percettive del paesaggio  
dp-A11b - Componenti identificative e percettive del paesaggio  
dp-A12a - Classi di sensibilità paesaggistica  
dp-A13 - Uso del suolo agricolo forestale  
dp-A14 - Capacità d'uso dei suoli  
dp-A15 - Sistema infrastrutturale  
dp-A16 - Trasporto pubblico locale  
dp-A17 - Rapporti di copertura  
dp-A18 - Densità edilizie  
dp-A19 - Numero di piani degli edifici  
dp-A20 - Grado di utilizzo degli edifici  
dp-A21 - Destinazione d'uso prevalente degli edifici  
dp-A22 - Destinazione d'uso prevalente del piano terra degli edifici  
dp-A23 - Tipologia degli edifici  
dp-A24 - Finitura delle superfici murarie\_1  
dp-A25 - Finitura delle superfici murarie\_2  
dp-A26 - Materiali prevalenti delle coperture degli edifici  
dp-A27 - Stato di conservazione degli edifici  
dp-A28 - Valore storico architettonico degli edifici  
dp-P01 - Strategie di piano e possibili ambiti di trasformazione  
dp-P02-1 - Previsioni di piano\_Edolo  
dp-P02-2 - Previsioni di piano\_Adamello  
dp-P03 - Consumo di suolo

#### **Piano dei Servizi:**

dp-ps-pr-02-v.2 - Estratto Norme Tecniche di Attuazione (ver. comparata)  
ps-03-v.2 - Estratto Atlante dei servizi (ver. comparata)  
ps-P01-1-v.2 - Previsioni di piano - Edolo  
ps-P01-2-v.2 - Previsioni di piano - Adamello  
ps-P03-1-v.2 - Schema della rete ecologica comunale – Edolo  
ps-P03-2 - Schema della rete ecologica comunale - Adamello

#### **Piano delle Regole:**

dp-ps-pr-02-v.2 - Estratto Norme Tecniche di Attuazione (ver. comparata)  
pr-01\_Relazione  
pr-03a v.2 - Estratto Schede di rilevazione dei naf -Ambiti 1-2-3 (ver. comparata)  
pr-03b - Schede di rilevazione dei nuclei di antica formazione - Ambiti 4-5-6  
(modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e del recepimento del  
parere provinciale)  
pr-03c v.2 - Estratto Schede di rilevazione dei naf - Ambiti 7-8-9-10 (ver. comparata)  
pr-03d - Schede di rilevazione dei nuclei di antica formazione - Ambiti 11-12-13-14  
(modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e del recepimento del  
parere provincia/e)  
pr-03e - Schede di rilevazione dei nuclei di antica formazione - Ambiti 15-16-17-18-19  
pr-P01-1-v2 - Azzonamento di piano Edolo  
pr-P01-2-v2 - Azzonamento di piano Edolo  
pr-P01-3-v2 - Azzonamento di piano 10.000



**Valutazione Ambientale Strategica:**

VAS - 07 var-v.2 - Rapporto Preliminare ai fini della verifica di assoggettabilità alla VAS

**Valutazione d'incidenza:**

VIC - 02 var-v.2 - Studio di Valutazione d'incidenza

Allegato F alla D.G.R. 5523/2021 Modulo per lo Screening di incidenza per il proponente

**Studio Geologico:**

tav\_1.0\_INTEGRAZIONE\_RELAZIONE\_STUDIO\_GEOLOGICO

tav\_2.0\_NORME\_GEOLOGICHE\_DI\_PIANO

Tav\_3.1\_VINCOLI\_EST

Tav\_3.2\_VINCOLI\_OVEST

Tav\_5.1\_PERICOLOSITA\_SISMICA\_LOCALE\_EST

Tav\_5.2\_PERICOLOSITA\_SISMICA\_LOCALE\_OVEST

Tav\_6.1\_FATTIBILITA\_EST

Tav\_6.2\_FATTIBILITA\_OVEST

Tav\_6.A\_CORTENEDOLO-VICO

Tav\_6.B\_EDOLO CENTRO-OVEST

Tav\_6.C\_EDOLO CENTRO-EST

Tav\_6.D\_EDOLO CENTRO-NORD

Tav\_6.E\_EDOLO NORD

Tav\_7.1\_PAI\_PGRA\_EST

Tav\_7.2\_PAI\_PGRA\_OVEST

tav\_8.1\_RELAZIONE\_INVARIANZA\_IDRAULICA

Tav\_8.2\_INVARIANZA\_IDRAULICA

**Dato atto** che sono state raccolte, ai sensi di legge, le osservazioni dei cittadini e degli enti interessanti presentate al protocollo comunale;

**Dato**, inoltre, **atto** che:

- si è rammentato a tutti i Consiglieri, in fase di convocazione del presente CC, che l'art. 78, c. 2, del TUEL prevede il dovere di astensione degli amministratori dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di tale delibera nel caso in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della presente deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di suoi parenti o affini fino al quarto grado, invitando, conseguentemente, i consiglieri tutti a valutare la loro personale posizione relativamente al documento proposto in approvazione nella seduta odierna, al fine di evitare di incorrere nelle conseguenze amministrative sancite dal comma 4 dell'art. 78 che testualmente prevede che "nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico";
- anche a tal fine si è provveduto a scorporare i lavori consiliari inerenti la trattazione e la votazione della presente 2<sup>a</sup> variante al vigente PGT del Comune di Edolo, lavori e votazioni espresse nei precedenti punti del presente atto deliberativo ed a cui si rimanda;
- è legittima una votazione conclusiva generale della variante nel suo complesso da parte di tutti i consiglieri comunali nel rispetto dell'art. 78, c. 2, del TUEL stante i lavori così come svolti, come ampiamente sul tema recita la giurisprudenza amministrativa;

**Ritenuto**, conseguentemente, di procedere all'approvazione della 2<sup>a</sup> Variante puntuale al Piano di Governo del Territorio ai sensi della L.R. 12/05 e s.m.i.;

**Richiamati:**

- √ gli articoli 13 e 14 della L.R. 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i.;
- √ il vigente Piano di Governo del Territorio;
- √ il D.Lgs. 267/2000, Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, ed in particolare l'art. 42 in tema di attribuzioni del Consiglio comunale e l'art. 78, comma 2, inerente il dovere di astensione dei Consiglieri;
- √ il vigente Statuto Comunale;

**Dato atto** che le tempistiche di cui all'art. 13, comma 7, della L.R. 12/05 e s.m.i. (*Entro novanta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il consiglio comunale decide sulle stesse, apportando agli atti di PGT le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento delle osservazioni.*) hanno valore meramente acceleratorio e non incidono sulla legittimità ed efficacia di una votazione espressa dal Consiglio comunale in termini successivi, come ampiamente sul tema recita la giurisprudenza amministrativa;

**CON VOTI** favorevoli n. 13, contrari // e astenuti //, espressi nei modi di legge dai n. 13 consiglieri presenti e votanti

**DELIBERA**

1. di **apportare** agli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 23 del 16/06/2017, le modifiche conseguenti l'esito delle votazioni relative alle osservazioni ed al parere provinciale, ben espresse nei punti precedenti al presente atto e riportate nell'allegato CO\_01A alla presente deliberazione che ne forma parte integrante e sostanziale;
2. di **approvare** in via definitiva, con la procedura di cui all'art. 14 della L.R. 12/05 e s.m.i., la 2<sup>a</sup> Variante al Piano di Governo del Territorio costituito dalla seguente documentazione, data per allegata come parte integrante nella presente deliberazione, ma depositata in atti presso l'Area Territorio e Urbanistica del Comune costituita dai seguenti elaborati:

**Piano di Governo del Territorio**

(elaborati a firma del pianificatore dr. Fabrizio Franceschini):

**Norme e Relazione:**

dp-ps-pr-01 v.2 Relazione Generale di Variante + Relazione analitica a supporto della carta del Consumo di suolo

dp-ps-pr-02 - v.2 Estratto Norme Tecniche di Attuazione (ver. comparata)

**Documento di Piano:**

dp-A01 - Inquadramento territoriale

dp-A02 - PTPR PTCP

dp-A03 - Mosaico degli strumenti urbanistici dei comuni limitrofi

dp-A04a - Vincoli ambientali e monumentali

dp-A04b - Vincoli ambientali e monumentali

dp-A05a - Vincoli amministrativi, da infrastrutture e attività

dp-A05b - Vincoli amministrativi, da infrastrutture e attività - territorio urbanizzato



**COMUNE DI EDOLO**

PROVINCIA DI BRESCIA

**PARERE RILASCIATO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 49.1 E 147-bis DEL D.LGS. 267/00 E S.M.I. E  
DEGLI ARTICOLI 7 E 8 DEL REGOLAMENTO DEL SISTEMA DI CONTROLLI  
INTERNI COMUNALE****Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 04/08/2023****OGGETTO: Esame ed Approvazione della 2^ variante al Piano di Governo del Territorio  
(Variante puntuale al Documento di Piano, al Piano delle Regole, al Piano dei  
Servizi e Componente Geologica) ai sensi della L.R. 12/05 e s.m.i**

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D. LGS. 18.08.2000 N. 267

**REGOLARITA' TECNICA**

In ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere

 Favorevole       Contrario in quanto \_\_\_\_\_

Edolo 02/08/2023

Il Responsabile dell'Area Territorio ed Urbanistica  
*(ing. Raffaella Bonetti)***F.to****REGOLARITA' CONTABILE**

In ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere

 Favorevole       Contrario in quanto \_\_\_\_\_ Il provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Edolo, 02/08/2023

Il Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria  
*dott.ssa Chiara Conti***F.to****ATTO DI ASSUNZIONE IMPEGNO DI SPESA**

Il Responsabile dell'Area ASSUME L'IMPEGNO DI SPESA ai sensi dell'art. 183 del D.lgs. 267 del 18.08.2000 e dell'art. 31, comma 5, del vigente Regolamento di Contabilità dell'ente.

<b>Eserc. Finanz.</b>	2023	<b>Impegno</b>	<b>Importo</b>	<b>Capitolo</b>	<b>PdC finanz.</b>

Edolo, \_\_\_\_\_

Il Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria  
*dott.ssa Chiara Conti*





dp-A06 - Stato di attuazione del PGT vigente  
dp-A07var\_Istanze e proposte  
dp-A08a - Paesaggio fisico, naturale, agrario e colturale  
dp-A08b - Paesaggio fisico, naturale, agrario e colturale  
dp-A09a - Paesaggio storico culturale  
dp-A09b - Paesaggio storico culturale  
dp-A10\_Paesaggio urbano  
dp-A11a - Componenti identificative e percettive del paesaggio  
dp-A11b - Componenti identificative e percettive del paesaggio  
dp-A12a - Classi di sensibilità paesaggistica  
dp-A13 - Uso del suolo agricolo forestale  
dp-A14 - Capacità d'uso dei suoli  
dp-A15\_Sistema infrastrutturale  
dp-A16\_Trasporto pubblico locale  
dp-A17 - Rapporti di copertura  
dp-A18 - Densità edilizie  
dp-A19 - Numero di piani degli edifici  
dp-A20 - Grado di utilizzo degli edifici  
dp-A21 - Destinazione d'uso prevalente degli edifici  
dp-A22 - Destinazione d'uso prevalente del piano terra degli edifici  
dp-A23 - Tipologia degli edifici  
dp-A24 - Finitura delle superfici murarie\_1  
dp-A25 - Finitura delle superfici murarie\_2  
dp-A26 - Materiali prevalenti delle coperture degli edifici  
dp-A27 - Stato di conservazione degli edifici  
dp-A28 - Valore storico architettonico degli edifici  
dp-P01\_Strategie di piano e possibili ambiti di trasformazione  
dp-P02-1\_Previsioni di piano\_Edolo  
dp-P02-2\_Previsioni di piano\_Adamello  
dp-P03\_Consumo di suolo

#### **Piano dei Servizi:**

dp-ps-pr-02 - v.2 Estratto Norme Tecniche di Attuazione (ver. comparata)  
ps-03 v.2 Estratto Atlante dei servizi (ver. comparata)  
ps-P01-1 v.2 Previsioni di piano - Edolo  
ps-P01-2 v.2 Previsioni di piano - Adamello  
ps-P03-1 v.2 Schema della rete ecologica comunale – Edolo  
ps-P03-2 Schema della rete ecologica comunale - Adamello

#### **Piano delle Regole:**

dp-ps-pr-02 - v.2 Estratto Norme Tecniche di Attuazione (ver. comparata)  
pr-01\_Relazione  
pr-03a v.2 - Estratto Schede di rilevazione dei naf -Ambiti 1-2-3 (ver. comparata)  
pr-03b - Schede di rilevazione dei nuclei di antica formazione - Ambiti 4-5-6 (modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e del recepimento del parere provinciale)  
pr-03c v.2 - Estratto Schede di rilevazione dei naf - Ambiti 7-8-9-10 (ver. comparata)  
pr-03d - Schede di rilevazione dei nuclei di antica formazione - Ambiti 11-12-13-14 (modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e del recepimento del parere provincia/e)  
pr-03e - Schede di rilevazione dei nuclei di antica formazione - Ambiti 15-16-17-18-19  
pr-P01-1 v2 Azionamento di piano Edolo  
pr-P01-2 v2 Azionamento di piano Edolo  
pr-P01-3 v2 Azionamento di piano 10.000

### **Valutazione Ambientale Strategica:**

VAS - 07 var v.2 Rapporto Preliminare ai fini della verifica di assoggettabilità alla VAS

### **Valutazione d'incidenza:**

VIC - 02 var v.2 Studio di Valutazione d'incidenza

Allegato F alla D.G.R. 5523/2021 Modulo per lo Screening di incidenza per il proponente

### **Studio Geologico:**

tav\_1.0\_INTEGRAZIONE\_RELAZIONE\_STUDIO\_GEOLOGICO  
tav\_2.0\_NORME\_GEOLOGICHE\_DI\_PIANO  
Tav\_3.1\_VINCOLI\_EST  
Tav\_3.2\_VINCOLI\_OVEST  
Tav\_5.1\_PERICOLOSITA\_SISMICA\_LOCALE\_EST  
Tav\_5.2\_PERICOLOSITA\_SISMICA\_LOCALE\_OVEST  
Tav\_6.1\_FATTIBILITA\_EST  
Tav\_6.2\_FATTIBILITA\_OVEST  
Tav\_6.A\_CORTENEDOLO-VICO  
Tav\_6.B\_EDOLO CENTRO-OVEST  
Tav\_6.C\_EDOLO CENTRO-EST  
Tav\_6.D\_EDOLO CENTRO-NORD  
Tav\_6.E\_EDOLO NORD  
Tav\_7.1\_PAI\_PGRA\_EST  
Tav\_7.2\_PAI\_PGRA\_OVEST  
tav\_8.1\_RELAZIONE\_INVARIANZA\_IDRAULICA  
Tav\_8.2\_INVARIANZA\_IDRAULICA

### **3. di disporre:**

- il deposito presso *l'Area Territorio ed Urbanistica* del Comune degli atti della Variante al PGT, definitivamente approvati, e l'invio dei medesimi per conoscenza alla Provincia di Brescia ed alla Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 14, comma 10 della L.R. 12/05 e s.m.i.;
- la pubblicazione dell'avviso dell'approvazione definitiva della 2<sup>a</sup> Variante al PGT sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia;

4. **di demandare** al Responsabile *l'Area Territorio ed Urbanistica* il compimento di tutti gli atti connessi, successivi e conseguenti il presente atto, previsti dalla vigente normativa in materia;

5. **di dare atto** che gli atti della Variante al P.G.T. acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, così come previsto dall'art. 13, comma 11, della L.R. 12/05 e s.m.i.;

6. **di precisare** che fino alla pubblicazione dell'avviso dell'approvazione definitiva del PGT sul Bollettino Ufficiale della Regione continueranno ad applicarsi le misure di salvaguardia, ai sensi dell'art. 13, comma 12, della L.R. n. 12/05 e s.m.i.

7. **di dare atto** che in caso di incongruenza tra gli elaborati grafici e le disposizioni normative della variante in oggetto, le indicazioni di queste ultime prevalgono rispetto alle indicazioni riportate dagli elaborati grafici.



**PUNTO 6**

Indi, su proposta del Presidente, stante l'urgenza di provvedere,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**CON VOTI** favorevoli n. 13, contrari // e astenuti //, espressi nei modi di legge dai n. 13 consiglieri presenti e votanti

**D E L I B E R A**

**di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134.4 del D.Lgs. 267/00 e s.m.i.

\*\*\*\*\*

ESPOSIZIONE

Letto, confermato e sottoscritto.

F.TO Il Sindaco  
Dott. Luca Masneri

F.TO Il Segretario Comunale  
Dott. Matteo Ausiliari

---

REFERTO DI PUBBLICAZIONE  
(Art. 124 del D.Lgs. 267/00 e s.m.i.)

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo on-line per 30 giorni consecutivi ai sensi di legge.

Addì 28/08/2023

F.TO L'Esecutore Amministrativo  
Clara Parolari

---

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'  
(Art. 134 del D.Lgs. 267/00 e s.m.i.)

La presente deliberazione:

- diviene esecutiva, ai sensi dell'art. 134, 3° comma, del D.Lgs. 267/2000, dopo il decimo giorno dalla sua pubblicazione all'Albo Pretorio on-line del Comune.
- è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134.4 del D.Lgs. 267/00 e s.m.i.

F.TO Il Segretario Comunale  
Dott. Matteo Ausiliari

---

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo

Addì 28 AGO. 2023



Il Segretario Comunale  
Dott. Matteo Ausiliari