

**All. 3**

**PROCEDURA NEGOZIATA**  
**“SERVIZIO DI SPAZIO NEUTRO DELL’AMBITO DI VALLE CAMONICA**  
**PERIODO 2026 - 2030”**

**ALL. 3 - LINEE GUIDA PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**PREMESSA**

L’affidamento avverrà mediante procedura negoziata senza bando, ai sensi dell’art. 50, comma 1, lett. e) del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 108 del medesimo Codice, secondo i seguenti parametri:

- **OFFERTA TECNICA:** fino ad un massimo di 80 punti;
- **OFFERTA ECONOMICA:** fino ad un massimo di 20 punti.

L’aggiudicazione sarà effettuata a favore del soggetto che avrà riportato complessivamente il punteggio più alto su un totale di 100 punti. L’appalto potrà essere aggiudicato anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente ai sensi degli artt. 108 e 110 del d.lgs. 36/2023.

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA**

L’“OFFERTA ECONOMICA”, dovrà essere redatta, a pena di esclusione, **utilizzando conformemente il modello OE** predisposto dall’Amministrazione, in lingua italiana, in conformità alle vigenti disposizioni sul bollo, datata e sottoscritta dal titolare o dal legale rappresentante dell’impresa, con indicato il ribasso unico percentuale da applicare al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, sull’importo a base d’asta riportato nella lettera d’invito. Sono inammissibili le offerte economiche che superino l’importo a base d’asta.

**La Valutazione offerta economica: punteggio attribuibile massimo 20 punti.**

La Commissione in relazione al valore economico dell'offerta  $i$ -esima ( $O_i$ ) presentata attribuirà il punteggio che risulterà dalla seguente formula:

$P_i = 20 \times (O_{min}/O_i)$ , dove:

- $O_{min}$  = prezzo minimo tra tutte le offerte presentate
- $O_i$  = prezzo offerto dalla Ditta in esame
- $P_i$  = punteggio attribuito alla Ditta in esame.

L'approssimazione del punteggio è in centesimi (due cifre oltre la virgola, arrotondate per eccesso se la terza cifra decimale è pari o superiore a cinque).

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La commissione esaminerà il progetto di utilizzo della struttura che dovrà essere redatto nel rispetto dell'indice di seguito riportato nella seguente tabella.

**La Valutazione offerta tecnica: punteggio attribuibile massimo 80 punti.**

L'attribuzione del punteggio per il valore tecnico dei servizi offerti sarà effettuata con adozione dei seguenti criteri e peso a fianco indicato:

| <b>Descrizione criteri/sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica</b><br>(NB. Per ogni criterio/sub criterio dovrà corrispondere uno specifico paragrafo della relazione tecnica) | <b>Punteggio massimo criterio/sub criteri</b> | <b>Punteggio massimo criterio</b> |
|--|---|-----------------------------------|
| <b>1. QUALITA' PROGETTUALE (Descrizione del progetto di gestione del servizio con specificazione dei seguenti elementi:</b>  |   | <b>50</b>                         |
| <i>1.a) Conoscenza del territorio e risorse attivabili nell'ambito in oggetto</i>  | 20  |                                   |
| <i>1.b) Obiettivi del progetto e relativo sistema di rilevazione e valutazione</i>   | 15  |                                   |
| <i>1.c) Tipologia delle azioni da attuare e metodologia del processo</i>   | 15  |                                   |
| <b>2. SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORATIVI</b>  |   | <b>10</b>                         |
| <i>2.a) Descrizione dei servizi innovativi, aggiuntivi e migliorativi in favore di minori e famiglie</i>   | 5   |                                   |
| <i>2.b) Descrizione dei servizi innovativi relativi alla valorizzazione del lavoro di rete e potenziamento delle risorse presenti sul territorio</i>                                   | 5   |                                   |

|   |    |           |
|---|----|-----------|
| <b>FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE</b>  |    | <b>5</b>  |
| <i>3.a) Descrizione del piano di formazione e aggiornamento del personale, con indicazione degli argomenti approfonditi, numero e durata dei percorsi formativi, numero degli operatori coinvolti, indicazione dei formatori da coinvolgere</i> | 5  |           |
| <b>4. QUALITA' TECNICO-ORGANIZZATIVA (Descrizione del sistema di valutazione e della qualità organizzativa)</b>   |    | <b>15</b> |
| <i>4.a) Modalità di monitoraggio del progetto finalizzato alla misurazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati ivi incluso il sistema di verifica e monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza</i>                                 | 5  |           |
| <i>4.b) Organigramma progettuale con indicazione dei profili professionali impiegati e delle relative esperienze nell'ambito di realizzazione del progetto, con indicazione delle ore totali messe a disposizione.</i>                          | 10 |           |
| <b>TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</b>  |    | <b>80</b> |

All'attribuzione del punteggio si provvederà in base alla valutazione effettuata, a cui corrisponderà un coefficiente di valutazione, compreso tra 0 e 1, come descritto nella scala di valutazione che segue.

La valutazione delle offerte, per quanto riguarda i sub-criteri, per i quali saranno determinati i relativi coefficienti, avverrà mediante la seguente formula:

$$C(a) = \text{Somatoria}(n) [ P(i) * V(a)_i ]$$

dove:

- C(a) = indice di valutazione dell'offerta
- (n) = numero totale dei sub criteri considerati e precisamente i seguenti:
- P(i) = punteggio attribuito al sub criterio (i)
- V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito/elemento (i), variabile fra zero e uno.
- I coefficienti V(a)<sub>i</sub> sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, nel rispetto della seguente tabella:

## SCALA DI VALUTAZIONE

| VALUTAZIONE           | COEFFICIENTE   |
|-----------------------|----------------|
| NON VALUTABILE        | 0              |
| PARZIALMENTE ADEGUATO | Da 0,01 a 0,30 |
| SUFFICIENTE           | Da 0,31 a 0,50 |
| DISCRETO              | Da 0,51 a 0,70 |
| BUONO                 | Da 0,71 a 0,80 |
| OTTIMO                | Da 0,81 a 1,00 |

Nella valutazione dei parametri si terrà conto, a titolo esemplificativo e non esaustivo, dei seguenti indicatori di valutazione:

| Descrizione criteri/subcriteri di valutazione dell'offerta tecnica  | Indicatore di valutazione  |
|---|--|
| <b>1. QUALITA' PROGETTUALE</b>  |  |
| <i>1.a) Conoscenza del territorio e risorse attivabili nell'ambito in oggetto</i>   | Chiarezza espositiva e completezza, significatività dei dati a supporto dell'analisi   |
| <i>1.b) Obiettivi del progetto e relativo sistema di rilevazione e valutazione</i>  | Chiarezza espositiva, completezza e innovatività, coerenza fra obiettivi e sistema di rilevazione  |
| <i>1.c) Tipologia delle azioni da attuare e metodologia del processo</i>  | Chiarezza espositiva, completezza e innovatività, qualità e quantità azioni proposte, coerenza con gli obiettivi descritti, flessibilità dell'organizzazione in risposta ai bisogni del contesto |
| <b>2. SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORATIVI</b>   |  |
| <i>2.a) Descrizione dei servizi innovativi, aggiuntivi e migliorativi in favore di minori e famiglie</i>  | Chiarezza espositiva, completezza e innovatività, azioni e progetti proposti, qualità e quantità attività proposte   |
| <i>2.b) Descrizione dei servizi innovativi relativi alla valorizzazione del lavoro di rete e potenziamento delle risorse presenti sul territorio</i>  | Chiarezza espositiva, completezza e innovatività, qualità e quantità azioni proposte   |
| <b>3. FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE - SUPERVISIONE</b>  |  |
| <i>3.a) Descrizione del piano di formazione e aggiornamento del personale, con indicazione degli argomenti approfonditi, numero e durata dei percorsi formativi, numero degli operatori coinvolti, indicazione dei formatori da coinvolgere</i> | Chiarezza espositiva, completezza e innovatività, quantità e qualità azioni proposte   |
| <b>4. QUALITA' TECNICO-ORGANIZZATIVA</b>  |  |
| <i>4.a) Modalità di monitoraggio del progetto finalizzato alla misurazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati ivi incluso il sistema di verifica e monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza</i>                                 | Chiarezza espositiva, completezza e significatività degli indicatori   |



## AZIENDA TERRITORIALE PER I SERVIZI ALLA PERSONA

*4.b) Organigramma progettuale con indicazione dei profili professionali impiegati e delle relative esperienze nell'ambito di realizzazione del progetto, con indicazione delle ore totali messe a disposizione.*

Chiarezza espositiva, completezza e innovatività, significatività degli indicatori

Ai sensi dell'art. 108, comma 4, del d.lgs. 36/2023, viene stabilita dalla scrivente Azienda una soglia minima di sbarramento (o punteggio minimo di idoneità) pari a 40 punti. Saranno esclusi dalla gara i concorrenti che non raggiungeranno tale punteggio minimo nell'ambito della valutazione dell'offerta tecnica. Il mancato raggiungimento della soglia comporta l'irrilevanza dell'offerta economica, la quale non verrà aperta o, se aperta automaticamente dalla piattaforma, non verrà computata ai fini dell'aggiudicazione

IL DIRETTORE  
AMMINISTRATIVO E RISORSE UMANE  
*Dott. Roberto Bellesi*



# AZIENDA TERRITORIALE PER I SERVIZI ALLA PERSONA