



COMUNE DI PISOGNE

(Provincia di Brescia)

IL REVISORE

PARERE N° 27 DEL 25/10/2019

OGGETTO : Parere sulla proposta di delibera di consiglio comunale n. 46 del 9/10/2019 "RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1 DEL D. LGS. 267/2000 LAVORI DI SOMMA URGENZA PER RIPRISTINO DELLA VIABILITÀ "DOSSELLO" A PISOGNE."

Oggi 25 ottobre 2019, il Revisore prende nuovamente in esame , la proposta di delibera di Consiglio Comunale n. 46 del 9/10/2019 "Riconoscimento debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1 del d. lgs. 267/2000 lavori di somma urgenza per ripristino della viabilità "Dossello" a Pisogne" che verrà presentata e discussa nella prossima seduta del Consiglio Comunale.

Il Revisore,

Richiamato il proprio verbale n. 25 del 24/10/2019 "Parere sulla proposta di delibera di consiglio comunale n. 46 del 9/10/2019 "RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1 DEL D. LGS. 267/2000 LAVORI DI SOMMA URGENZA PER RIPRISTINO DELLA VIABILITÀ "DOSSELLO" A PISOGNE.";

Visto la proposta di deliberazione di consiglio comunale n. 46 del 9/10/2019 "RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1 DEL D. LGS. 267/2000 LAVORI DI SOMMA URGENZA PER RIPRISTINO DELLA VIABILITÀ "DOSSELLO" A PISOGNE." ricevuta in data odierna avente medesimo numero, data ed oggetto di quella ricevuta nella giornata di mercoledì con la quale si era espresso con parere soprarichiamato;

Considerato che l'allegato alla delibera non risulta rettificato rispetto a quanto analizzato con precedente parere sopra richiamato;

Vista la proposta di delibera dalla quale risulta ad integrazione della precedente versione:

VERIFICATO inoltre che:

- l'affidamento è stato eseguito in base a quanto previsto dalla lettera a) art. 36 del D.lgs 50/2016, e successive modificazioni, in base la quale è consentita la possibilità di affidamenti diretti inferiori a 40.0000 Euro senza eseguire indagini di mercato e, pertanto, l'utile di impresa è da considerarsi pari a zero anche in considerazione che

l'affidamento è avvenuto in situazioni di emergenza non configurandosi, quindi, nessun danno da concorrenza;

- come si desume dalla deliberazione della corte dei Conti Puglia n. 60/2019 del 30/05/2019 l'utile di impresa va valutato caso per caso da parte dell'amministrazione ribadendo pertanto nel caso concreto che l'utile risulta pari a zero;

.... Propone....

5. di dare atto inoltre che l'affidamento effettuato, in situazioni di emergenza ed in base a quanto previsto dalla lettera a) art. 36 del D.lgs 50/2016 con affidamento diretto per importi inferiori a 40.000,00 Euro ha comportato un utile di impresa uguale a zero e pertanto non si configura alcun danno da concorrenza;

Evidenziata

1. la necessità che la relazione del responsabile dell'area Tecnica nonché posizione organizzativa allegata alla proposta di delibera ricevuta in data odierna debba essere integrata come già richiesto con il parere n. 25 del 24/10/2019;
2. La raccomandazione già espressa con il proprio parere n. 25 del 24/10/2019 richiamato con il presente;

esprime

PARERE FAVOREVOLE CON RISERVA alla proposta di delibera di consiglio comunale ricevuta in data odierna ed in oggetto richiamata e dei relativi allegati per i motivi in premessa indicati.

Letto, confermato e sottoscritto

IL REVISORE UNICO
(Dott. Rag. Giovanni Bignotti)