

COMUNE DI VEZZA D'OGGIO
Provincia di Brescia

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione numero 02 del 24 marzo 2021

Seduta in modalità telematica

Oggetto: **Documento unico di programmazione - DUP 2021/2023. Approvazione.**

L'anno **duemilaventuno**, addì **ventiquattro** del mese di **marzo**, alle ore **20:30**, in videoconferenza con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dall'art. 73, comma 1, del D.L. nr. 18/2020 e delle disposizioni approvate con Decreto Sindacale n. 110 del 20/03/2020, vennero oggi convocati i consiglieri comunali.

All'appello risultano:

	Presente	Assente
OCCHI Diego Martino	SI	
BENAGLIO Guerino Antonio	SI	
GREGORINI Vittorio	SI	
RIZZI Mattia	SI	
BONAVETTI Andrea	SI	
TONSI Anna Maria	SI	
PENASA Davide	SI	
GASPAROTTI Marco	SI	
RIZZI Giovanmaria Giacomo	SI	
GREGORINI Paolo Guerino	SI	
RIZZI Laura	SI	
Totali	11	0

Assiste all'adunanza il segretario comunale, **dott. Fabio Gregorini** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Raggiunto il quorum necessario per la validità della riunione il Sindaco, **Diego M. Occhi**, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, posto al numero **due** dell'ordine del giorno.

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 02 del 24 marzo 2021

Oggetto: **Documento unico di programmazione - DUP 2021/2023. Approvazione.**

Il Sindaco introduce l'argomento e passa la parola all'Assessore Vicesindaco Benaglio Guerino che premette un inquadramento generale sulla natura e sulle finalità del documento unico di programmazione.

Fatta questa premessa riprende la parola il Sindaco per entrare nel merito del documento di programmazione ed in particolare sulle tre parti di cui lo stesso si compone: la programmazione del fabbisogno di personale, il piano delle alienazioni immobiliari e la programmazione degli investimenti.

Per quanto riguarda il fabbisogno del personale il Sindaco afferma che nel prossimo biennio ci sono due importanti sostituzioni di personale da effettuare essendo prossimi alla pensione sia il responsabile dell'area tecnica sia il responsabile dell'area contabile.

Passando al piano delle alienazioni il Sindaco elenca i singoli beni in esso contenuti soffermandosi sulle novità, rispetto agli anni passati, che riguardano i box in fase di realizzazione nel sedime dell'ex polveriera, i cui lavori sono in fase di avvio, ed inoltre l'inserimento di alcune piccole porzioni richieste da privati.

Si sofferma quindi in maniera molto approfondita sull'elenco delle opere pubbliche riportate nel DUP facendo notare i finanziamenti ottenuti da Regione Lombardia in attuazione dei programmi di sostegno agli investimenti degli Enti locali (c.d. "piano Marshal"). Quindi passa in rassegna tutti i singoli interventi e li commenta brevemente.

Prima di dichiarare aperto il dibattito fornisce informazioni sull'andamento delle opere in fase di realizzazione già finanziate negli anni precedenti.

Chiede e ottiene la parola il Consigliere Rizzi Giovanmaria che, anzitutto, compie alcune osservazioni sul piano delle alienazioni esprimendo il dubbio che sia ammissibile l'inserimento in esso di beni di futura realizzazione, quali i box dell'area ex polveriera e la sopraelevazione dell'immobile stesso che necessiterebbe altresì di una variante al Piano di Governo del territorio. Sul valore di alcuni beni inseriti nel piano fa inoltre osservare che la loro previsione è ormai datata senza che si sia provveduto ad un aggiornamento del relativo valore di cessione; in particolare fa riferimento all'area di Davena. Per quanto riguarda i lavori pubblici chiede quale sia l'effettiva utilità di prevedere tra le fonti di finanziamento il Sistema Turistico Adamello che ritiene oggi uno strumento non più finanziato. Infine chiede chiarimenti sull'incremento del valore del progetto di riqualificazione dell'immobile destinato alla Caserma dei Carabinieri e sullo stato attuativo del progetto di realizzazione del nuovo magazzino comunale in fondo al paese. Il Consigliere Rizzi Giovanmaria esprime inoltre perplessità rispetto al progetto di realizzazione del "ponte tibetano" e, in proposito, chiede informazioni sull'iter progettuale e sulle coperture finanziarie previste. Aggiunge infine un richiamo all'importanza che si individui una soluzione all'attraversamento della strada statale nel centro storico del paese accusando l'amministrazione di disinteresse sul tema attesa la sua previsione solo nel 2023.

Alle domande risponde inizialmente il vicesindaco Benaglio precisando che le previsioni del Piano delle alienazioni sono di tipo finanziario e perciò autorizzatorie; ciò significa che fintanto che le previsioni di vendita e di incasso dei corrispettivi non si realizzano non si potrà dar corso alle opere. Questo principio vale in particolare per i box di prossima realizzazione che non sono finanziati con i proventi della vendita ma con altre risorse di bilancio. Continua la replica il Sindaco iniziando dalle considerazioni sulla viabilità e sottolineando l'attenzione dell'amministrazione a questo tema. Ritiene tuttavia che la previsione di una tangenziale nella zona bassa del paese sia troppo impattante e perciò da valutare attentamente. Rispetto alla realizzazione del "ponte tibetano" precisa che si sta procedendo anzitutto allo sviluppo della progettualità; aggiunge che l'idea è stata condivisa anche a livello di Unione dei Comuni in quanto elemento di potenziamento e diversificazione dell'offerta turistica dell'alta Valle. Inoltre il progetto sarà integrato da un sistema di miglioramento dell'accessibilità della Val Grande mediante la realizzazione di parcheggi ad ambo i lati della vallata. Informa inoltre sull'iter di realizzazione del nuovo magazzino che ha subito alcune problematiche burocratiche, ora risolte, i cui lavori inizieranno nel breve periodo. Risponde inoltre sull'incremento dei costi del quadro economico della caserma dei Carabinieri sviluppato sulla base del progetto realizzato dalla precedente

amministrazione a cui sono stati però aggiunti alcuni elementi anche su richiesta dell'Arma quali la maggiore resistenza sismica e altre misure di sicurezza.

Il vicesindaco Benaglio aggiunge alcune informazioni sul progetto di riqualificazione della frazione Grano, oggetto di una recente candidatura sui bandi regionali destinati al recupero dei centri storici, e sulla riqualificazione e riutilizzo dell'immobile ex BIM in chiave turistica.

Interviene la Consigliera Rizza Laura che pur dicendosi a sua volta perplessa dell'idea di realizzare il "ponte tibetano" afferma comunque la necessità che si realizzino i parcheggi all'imbocco della Val Grande sia a Grano sia a Tu. Chiede infine se siano previsti interventi per favorire il potenziamento della distribuzione della fibra ottica anche in considerazione delle necessità ultimamente accentuate di svolgimento della didattica a distanza e delle riunioni on line. Replica il Sindaco aggiungendo alcune considerazioni sulle opere di accessibilità della Val Grande; fa inoltre presente che alcuni interventi di posizionamento della fibra sono stati realizzati da Telecom recentemente.

Chiede la parola il Consigliere Gregorini Paolo chiedendo informazioni sulle risorse destinate alla sistemazione dei sentieri e rimarcando la scarsa attenzione nel programma delle opere pubbliche riservato alla viabilità interna al paese. Chiede inoltre informazioni sulla riqualificazione del polo sportivo. A tale proposito accusa l'amministrazione di non avere una precisa linea di sviluppo turistico che si ponga in ottica di diversificazione e di alternativa rispetto a quella degli altri Comuni dell'alta Valle; fa notare che il progetto del "pum truk", che si intende sviluppare, è già presente nella zona bassa di Temù. Termina chiedendo se ci sia intenzione di proseguire e completare la sistemazione del Viale "dei Ruk" verso Incudine.

Risponde il Sindaco facendo presente che la sistemazione del Viale "dei Ruk" sarà oggetto di un più ampio progetto di sistemazione del percorso carolingio il cui finanziamento è stato erogato all'Unione dei Comuni. Rispetto agli interventi del polo sportivo sottolinea che la pista per la pratica del "pum truk" è qualcosa di diverso rispetto a quanto già esistente a Temù e si inserisce in un più ampio obiettivo di riqualificazione di tutta l'area camper.

Interviene il Consigliere Rizzi Mattia ritenendo ingenerose le affermazioni del Consigliere Gregorini sull'assenza di strategia; rivendica invece che l'amministrazione stia perseguendo un preciso obiettivo di sviluppo turistico e rivendica la bontà dell'idea di realizzazione del "ponte tibetano" già presente in zone come la Val Tartano con notevole successo.

L'Assessore Gregorini Vittorio ribadisce infine che la progettualità dell'amministrazione è elevata ed ha ottenuto riscontro sia da parte di Regione Lombardia sia da parte dei Comuni dell'Unione.

Verificata l'assenza di altre richieste di intervento, il Sindaco dichiara chiusa la discussione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato l'art. 151, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, in base al quale gli enti locali, ai fini della programmazione della propria gestione, devono presentare il Documento unico di programmazione per poter deliberare il bilancio di previsione finanziario, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;

Richiamato inoltre l'art. 170 del D.Lgs. n. 267/2000, modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 126/2014;

Visto il principio contabile applicato della programmazione allegato 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011, ed in particolare il paragrafo 8;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 08 del 05/02/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il DUP 2021-2023;

Ritenuto di provvedere in merito;

Precisato che in relazione alla presente proposta di deliberazione, formata e sottoposta al Consiglio comunale per l'approvazione, sono stati resi i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000 dal Responsabile del servizio finanziario, in ordine alla regolarità tecnica e dal Responsabile della ragioneria in ordine alla regolarità contabile del

presente atto; i pareri sono allegati alla deliberazione;

Visto il parere favorevole del Revisore dei conti, dott. Raffaele Termine, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000 e allegato alla presente deliberazione (verbale n. 29 del 26/02/2021);

Visto il D.Lgs. n. 267/2000, ed in particolare l'articolo 42;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii.;

Visto lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Con voti FAVOREVOLI n. 7 (Tonsi è momentaneamente disconnessa), **CONTRARI** n. 3 (Rizzi Giovanmaria, Gregorini Paolo e Rizzi Laura) espressi nelle forme di legge, per appello nominale, dai 10 consiglieri presenti al momento della votazione,

DELIBERA

1. di approvare il DUP 2021/2023 come approvato e allegato alla deliberazione di Giunta Comunale n. 08 del 05/02/2021;

2. di pubblicare il DUP 2021/2023 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VALUTATA l'urgenza di provvedere in merito all'oggetto;

VISTO l'articolo 134, comma 4, del decreto legislativo n. 267/2000;

Con voti FAVOREVOLI UNANIMI, espressi nelle forme di legge, per appello nominale, dai n. 10 consiglieri presenti alla votazione,

dichiara

la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

COMUNE DI VEZZA D'OGGIO.
PROVINCIA DI BRESCIA

IL REVISORE UNICO

Verbale n. 29 del 26/02/2021	OGGETTO: PARERE SUL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021-2023 (art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000)
---	--

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 08 del 05/02/2021 ad oggetto "Documento Unico di Programmazione - DUP 2021/2023 (art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000). Approvazione";

Richiamato l'art. 239, del D.Lgs. n. 267/2000, il quale prevede:

- al comma 1, lettera b.1), che l'organo di revisione esprima un parere sugli strumenti di programmazione economico-finanziaria;
- al comma 1-bis), che nei pareri sia "espresso un motivato giudizio di congruità, di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti, anche tenuto conto dell'attestazione del responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'articolo 153, delle variazioni rispetto all'anno precedente, dell'applicazione dei parametri di deficitarietà strutturale e di ogni altro elemento utile. Nei pareri sono suggerite all'organo consigliare le misure atte ad assicurare l'attendibilità delle impostazioni. I pareri sono obbligatori";

Tenuto conto:

- che l'art.170 del D.Lgs. 267/2000 prevede che la Giunta presenti al Consiglio, in ciascun anno, il Documento unico di programmazione (DUP) per le conseguenti deliberazioni, il quale costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione;
- che al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al D.Lgs. 118/2011, è indicato che il "il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione". Esso contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;
- che con Decreto Ministeriale 18 maggio 2018 è stato modificato il punto 8.4 del principio contabile applicato concernente la programmazione di cui all'allegato 4/1 del D.Lgs. 23.6.20111 n. 118 prevedendo una modifica dei contenuti del DUP semplificato per i Comuni con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti;
- che con Decreto Ministeriale 18 maggio 2018 è stato aggiunto il punto 8.4.1 al principio contabile applicato concernente la programmazione di cui all'allegato 4/1 del D.Lgs. 23.6.20111 n. 118 prevedendo una ulteriore semplificazione per i Comuni con popolazione inferiore ai 2.000 abitanti;

Viste le indicazioni fornite dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili (CNDCEC) in ordine al *Procedimento di approvazione del DUP e parere dell'organo di revisione*;

Esaminato:

- il Documento Unico di Programmazione dell'ente e la relativa deliberazione di Giunta Comunale;
- lo schema del bilancio di previsione finanziario 2021-2023;

Visti:

- lo Statuto Comunale;
- il regolamento di comunale di contabilità;

Verificato:

- la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1;
- la coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato, presentate ed approvate con deliberazione di Consiglio comunale n. 22 del 07/06/2019;

- l'adozione degli strumenti di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP e in particolare che:
 - **il Programma triennale lavori pubblici** di cui all'art. 21 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e regolato con Decreto 16 gennaio 2018 n. 14 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, è stato adottato con deliberazione di Giunta comunale n. 11 del 19/02/2021 e verrà sottoposto all'approvazione del Consiglio comunale in data contestuale all'approvazione del DUP e del bilancio di previsione 2021/2023;
 - **il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari**, di cui all'art. 58, comma 1, del D.L. 25 giugno 2008, n. 112. convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2008, n. 133 è inserito nel DUP 2021/2023 e verrà approvato contestualmente al medesimo;
 - **la Programmazione del fabbisogno del personale** di cui all'art. 6, comma 4 del D.Lgs. n. 30 marzo 2001, n. 165 per il periodo 2021-2023 è stata approvata dalla Giunta comunale con deliberazione n. 40/2020 il cui piano è altresì allegato sub C) al DUP 2021-2023.

Considerata:

- la completezza del documento e sua rispondenza ai contenuti previsti dal principio contabile all. 4/1;
- la coerenza con il quadro normativo sovraordinato e l'attendibilità contabile in termini di valutazione dei mezzi finanziari a disposizione, del fabbisogno finanziario degli investimenti da realizzare e degli impatti sulla spesa corrente;
- la compatibilità con i vincoli di finanza pubblica;

ESPRIME

parere favorevole sul Documento unico di programmazione -DUP 2021/2023.

Il Revisore unico del conto

Dott. Raffaele Termine



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 02 del 24 marzo 2021

Oggetto: Documento unico di programmazione - DUP 2021/2023. Approvazione.

Il responsabile del **servizio finanziario e di ragioneria** dell'ente ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, numero 267, esprime **parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile** della presente proposta di deliberazione.



Il Responsabile del servizio
(rag. Fiorenza Canossi)

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Fiorenza Canossi".

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO
Diego M. Occhi



IL SEGRETARIO COMUNALE
(Gregorini dott. Fabio)

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che copia per immagine su supporto informatico firmata digitalmente dell'originale analogico della presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nell'albo elettronico pubblicato sul sito internet istituzionale di questo Comune www.comune.vezza-d-oglio.bs.it (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

Dalla residenza comunale, li **07 APR 2021**



Il Segretario Comunale
(Gregorini dott. Fabio)

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che copia per immagine su supporto informatico firmata digitalmente dell'originale analogico della presente deliberazione è stata affissa nell'albo elettronico pubblicato sul sito internet istituzionale di questo Comune www.comune.vezza-d-oglio.bs.it per quindici giorni consecutivi dal **07 APR 2021** al **22 APR 2021**

e che la presente deliberazione:

- è divenuta esecutiva oggi, decorsi 10 giorni dall'ultimo di pubblicazione (art. 134, c. 3, del T.U. n. 267/2000);
- è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D. Lgs. n. 267/2000.

Dalla residenza comunale, li **03 MAG 2021**



Il Segretario Comunale
(Gregorini dott. Fabio)

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Veza D'Oglio, li _____.

Il Segretario Comunale
(Gregorini dott. Fabio)