



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

## **PROGETTO ESECUTIVO**

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 2,  
COMPONENTE 4, SUB-INVESTIMENTO 2.1B: "MISURE PER LA RIDUZIONE DEL  
RISCHIO ALLUVIONALE E DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO"

**NUOVO PONTE DI ATTRAVERSAMENTO DEL TORRENTE  
OGLIOLO IN VIA G. SORA**

CUP: G29J21003340002  
CODICE NUTS: ITC47  
CODICE ISTAT: 017068

ELABORATO

### **Relazione paesaggistica e di inserimento ambientale**

SCALA

DATA

**Dicembre 2023**

COMMITTENTE

**Comune di Edolo**

PROGETTAZIONE  
E DIREZIONE  
LAVORI

**ING. Roberta Filisetti**  
**via XI Novembre n° 27**  
**25040 Malonno (Bs)**



Elab.n°

**T3**

## SOMMARIO

PREMESSA .....	2
VINCOLO MONUMENTALE.....	4
PROGETTO .....	9
STATO DI FATTO .....	10
UBICAZIONE E INQUADRAMENTO GEOGRAFICO DEL PROGETTO .....	12
INQUADRAMENTO IN AMBITO REGIONALE .....	12
INQUADRAMENTO TERRITORIALE E COLLOCAZIONE DELL'INTERVENTO.....	12
PRESCRIZIONI DEGLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE .....	13
PGT – DOCUMENTO DI PIANO – A04 – VINCOLI AMBIENTALI E MONUMENTALI .....	13
PGT – DOCUMENTO DI PIANO – A05 – VINCOLI AMMINISTRATIVI .....	13
PGT – DOCUMENTO DI PIANO – A12 – CLASSI DI SENSIBILITÀ PAESAGGISTICA.....	14
PGT – PIANO DELLE REGOLE – P01-02 – AZZONAMENTO DI PIANO .....	14
PGT – PIANO DEI SERVIZI – P01-02 – PREVISIONI DI PIANO.....	15
PGT – STUDIO GEOLOGICO – TAV. 5 – PERICOLOSITÀ SISMICA LOCALE.....	15
PGT – STUDIO GEOLOGICO – TAV. 6 – CARTA DELLA FATTIBILITÀ.....	16
PGT – STUDIO GEOLOGICO – TAV. 7 – DISSESTI PAI .....	16
VINCOLI .....	17
VALUTAZIONE DEGLI EFFETTI PAESISTICO – AMBIENTALI .....	18
INSERIMENTI AMBIENTALI.....	19

## PREMESSA

La presente relazione ha per oggetto lo studio paesaggistico e di inserimento urbanistico dell'intervento di costruzione di un nuovo ponte di collegamento tra il capoluogo Edolo e la località Lazzaretto, adeguando la sezione idraulica di un tratto a monte e a valle del nuovo manufatto. Quest'opera si è resa necessaria a seguito dell'evento alluvionale del 03/10/2020 occorso nel bacino del torrente Ogliolo di Edolo.

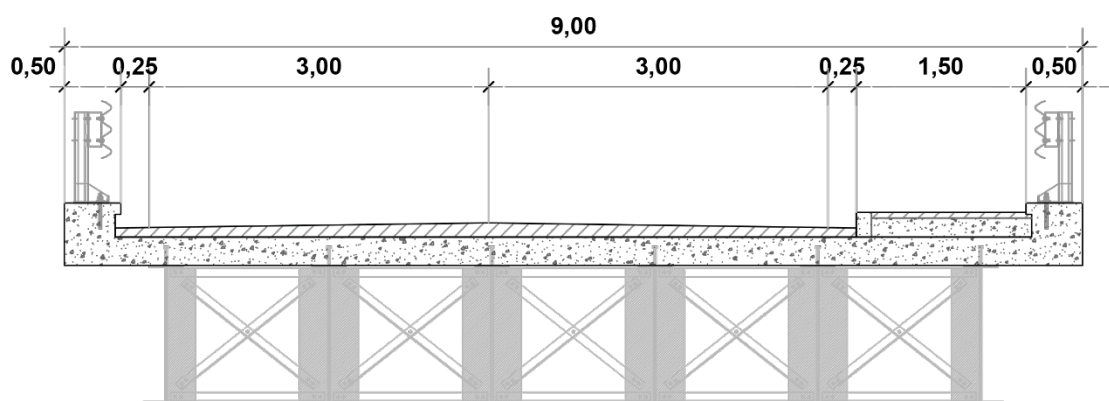
Il progetto è stato impostato adottando accorgimenti finalizzati alla salvaguardia degli elementi ambientali, storici, architettonici e paesistici.

A seguito dei pareri emersi in sede di Conferenza di Servizi, si è condivisa con gli Enti una variazione del progetto, consistente in:

- Riduzione della larghezza del ponte da 9,00 m a 7,50 m, così da risultare in continuità con la strada esistente; come di seguito rappresentato:

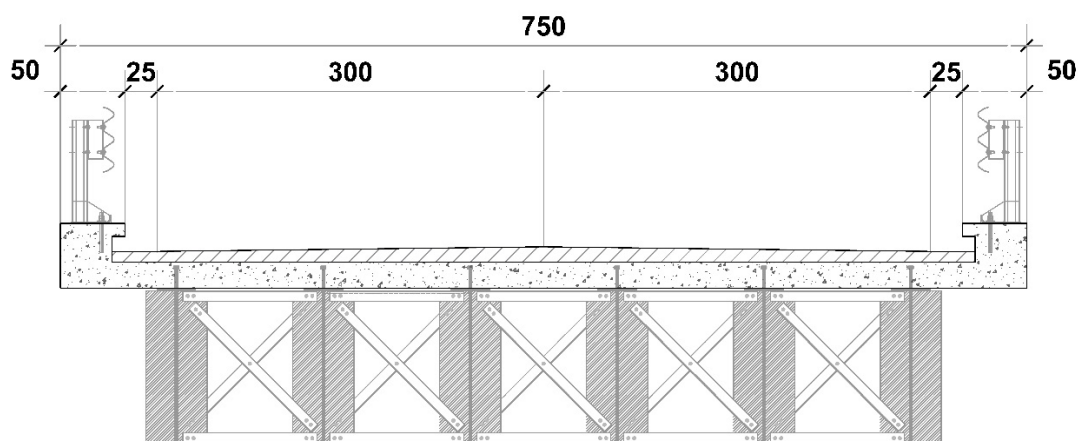
## PROPOSTA SCARTATA

*sezione trasversale*



## NUOVA PROPOSTA

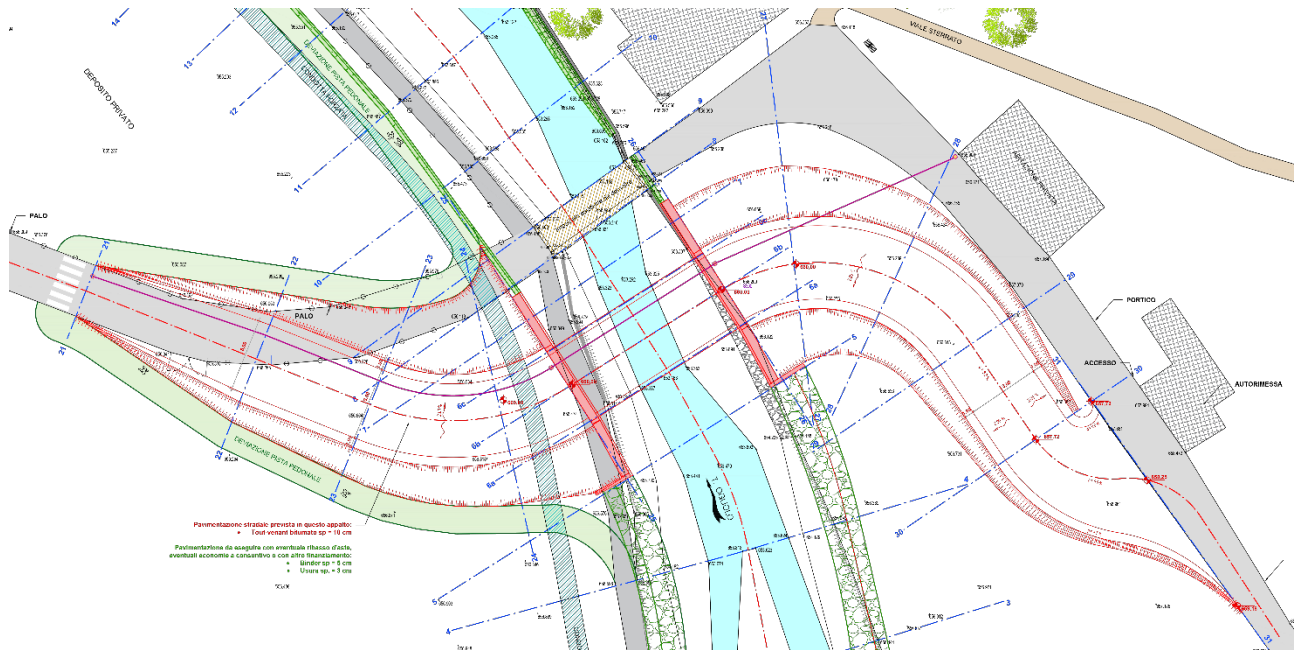
*sezione trasversale*



- Allontanamento del ponte dal fabbricato ex-colonia, mediante la traslazione della spalla del ponte sulla sponda idraulica destra del fiume con un attraversamento diagonale in sostituzione di quello ortogonale proposto, con l'aumento del raggio di curvatura all'intersezione con la strada esistente e con la riduzione delle pendenze delle nuove scarpate; come di seguito rappresentato:

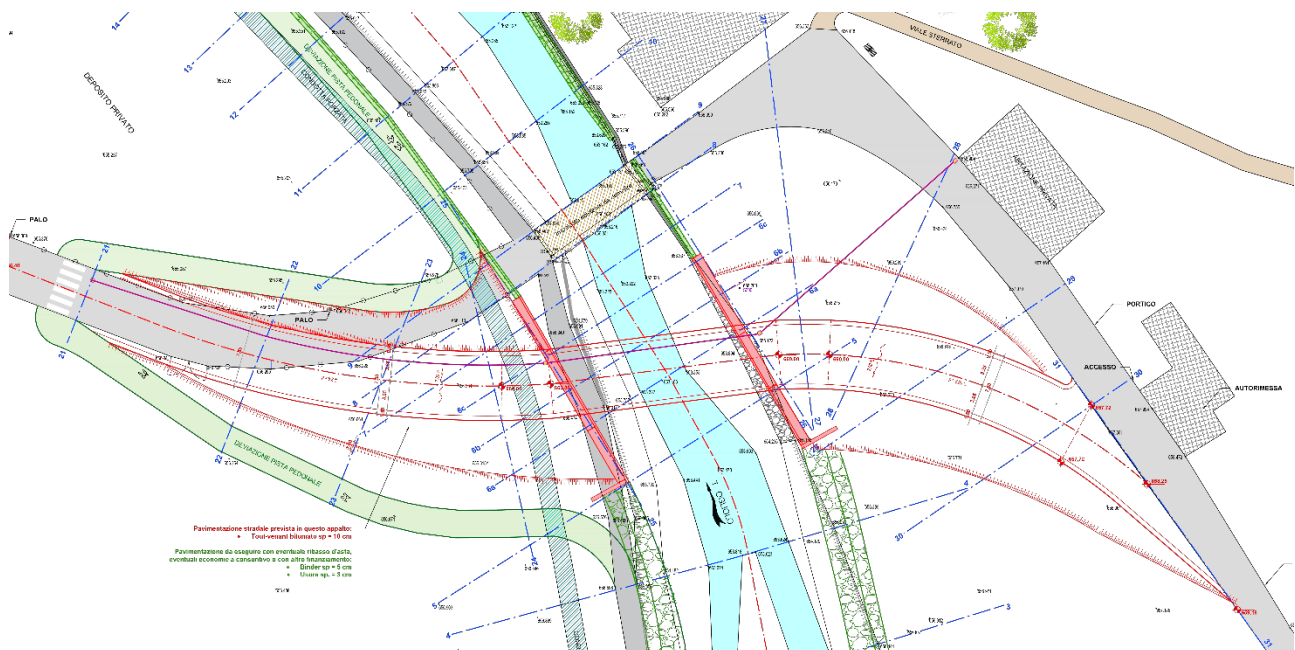
## PROPOSTA SCARTATA

### sezione trasversale



## NUOVA PROPOSTA

### sezione trasversale





Tale soluzione induce ad un miglioramento dell'impatto paesaggistico rispetto alla prima soluzione, sia in termini di ingombro (sensibile riduzione della larghezza dell'impalcato) che in termini di tracciato (eliminazione delle curva a gomito).

Le normative vigenti (rispetto del franco idraulico) non consentono un abbassamento apprezzabile dell'imposta della soletta del ponte.

La soluzione proposta induce un aumento della luce del ponte: la struttura in acciaio di sostegno dello stesso verrà dimensionata mantenendo, comunque, l'altezza definita con la prima soluzione.

La relazione esamina le componenti ambientali coinvolte nella realizzazione dell'intervento, allo scopo di fornire gli elementi necessari per valutare: la compatibilità ambientale delle opere con le prescrizioni degli strumenti di pianificazione territoriale e settoriale dell'area interessata dagli interventi di progetto; le misure di compensazione e gli eventuali interventi di ripristino ambientale e paesaggistico, necessari per minimizzare gli impatti negativi; i prevedibili effetti della realizzazione dell'intervento di progetto e del suo effetto sulle componenti ambientali e sulla salute umana.

In questo documento sono stimate le alterazioni fisiche, ecologiche e del paesaggio che le attività progettate produrranno sull'ambiente in cui verranno inserite le opere.

In prima analisi sono considerati gli aspetti programmatici riferiti alla pianificazione sovracomunale, con riferimento: al Piano Territoriale Paesistico Regionale (P.T.P.R.); al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.); allo Studio geologico ed al Piano Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Edolo.

## **VINCOLO MONUMENTALE**

Il D.Lgs. 42/2004 stabilisce che gli immobili di proprietà pubblica, opera di autori non più viventi e che hanno più di 70 anni di età, siano considerati vincolati fino a quando non interviene una verifica da parte del Ministero volta ad accertare (o escludere) l'esistenza dell'interesse culturale.

Il manufatto in oggetto è stato costruito dopo l'alluvione del 1960, nel mese di Marzo dell'anno 1961, e pertanto NON risulta assoggettato a tale vincolo, come dimostra la documentazione esposta di seguito.

COMUNE DI EDOLO

Provincia di Brescia

Oggetto: LAVORI DI RICOSTRUZIONE PONTE LAZZARETTO  
OPERE DI COMPLETAMENTO A CARICO DEL COMUNE IN  
AGGIUNTA AL PRONTO INTERVENTO DEL GENIO CIVILE

\*\*\*\*\*

CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE DELLE OPERE

Lavori commessi per il completamento delle opere urgenti di  
pronto intervento a seguito all'uvvione del sett.1960

LAVORI: esecuzione della travatura del ponte del Lazzaretto  
impostato sulle opere spondali attuate dal Genio  
Civile.

Caratteristiche tecniche: solettone a Travi Varese luce

netta ml.11.- larghezza ml.4.- portata utile a carico mo-  
bile quintali 80.-

Progetto : presentato al Genio Civile per la soluzione con  
le opere dallo stesso attuate a regolamentazione  
del torrente Ogliolo.

I lavori sono stati condotti dal 3 marzo 1961 al 30/3/61

ed affidati per la parte esecutiva dei getti e della posa  
della struttura alla Impresa SECA di Edolo esecutrice delle  
opere su cottimo del Genio Civile per la sistemazione dei  
danni di somma urgenza.

Materiale in Travi Varese -trasporti- barriere in ferro  
e segnaletica con fornitura diretta da parte del Comune.

L'OPERA AD ATTUAZIONE COMPLETA E' stata in data 19 aprile

./.

sottoposta alle prove di transito di automezzi a pieno carico con pesi totali sino a ql.120 in movimento dando risultato positivo alla lettura dei flessimetri posti al centro della luce ed agli appoggi.

Precisato che sarà chiesto al superiore Ufficio del Genio Civile il collaudo definitivo della struttura.

RISULTANZE CONTABILI:

Precisato che i prezzi riconosciuti alla Impresa SECA sono riferiti ai prezzi unitari dei cottimi del Genio Civile praticati per le opere in corso per ripristino dei danni alluvionali si liquidano le seguenti risultanze:

1- IMPRESA S.E.C.A Edolo opere edili di getto delle travate del ponte ed opere connesse	lire 233.843
2-Ditta Solai Varese Brescia- fornitura delle	
Travi Varese	249.886
3-Autotrasporti Sandrini Pontedilegno	35.000
4-Ditta Comebsoli Pietro- barriera in ferro	125.000
5-Ditta Toselli Battista Edolo-inerti per spalla destra	25.000
6- Varie per cartelli segnaletici e verniciature	20.500.-
<b>totale lire</b>	<b>689.229</b>

Che si liquida alle varie ditte suesposte salvo la approvazione della presente relazione da parte della autorità superiore.-

Edolo 28/7/1961

IL TECNICO COMUNALE  
DIRETTORE DEI LAVORI





# MUNICIPIO DI EDOLO

PROVINCIA DI BRESCIA

## UFFICIO TECNICO

**Oggetto:** OPERE DI RICOSTRUZIONE MANUFATTI PONTE LAZZARETTO  
sul Torrente Ogliolo distrutti dalla alluvione del sett.1960

### RELAZIONE TECNICA ALLE OPERE ESEGUITE =====

Premesso che l'Ufficio del Genio Civile di Brescia a seguito dei danni subiti dalle opere del Ponte del Lazzaretto provvedeva al ripristino degli argini ed alla sistemazione idraulica del torrente nella zona interessante il ponte stesso con opere di ricostruzione delle sponde stesse e delle spalle del ponte che le opere di completamento della struttura del ponte non poterono trovare attuazione da parte dell'Ufficio predetto perché lavori non contemplati dagli interventi di somma urgenza

l'Amministrazione Comunale decideva con altrettanta urgenza di dare corso alle opere di completamento della nuova struttura del Ponte con lavori preventivamente approvati dal lato tecnico dall'Ufficio del Genio Civile.

Pertanto viste le diverse soluzioni adatte allo scopo ed in considerazione della portata utile da assegnare al Ponte Lazzaretto si è dato corso ad una struttura portante in Travi Varese per un carico mobile di ql.80.-

Detta struttura è stata approvata dall'Ufficio Genio Civile vista la rispondenza alle caratteristiche dell'opera.

I lavori sono stati assegnati alla stessa Impresa S.E.C.A da Edolo già esecutrice parallelamente delle opere per conto del Genio Civile con i prezzi del capitolato per le opere a cottimo assegnate dal Genio Civile e con le norme tutte di detti lavori.

Si è provveduto allo acquisto diretto del Solaio Varese ed alle opere di fabbro per la barriera del ponte alle opere di verniciatura ed alla segnaletica stradale.

I costi sono così risultati :

Opere di posa-getto-aramatura ecc. da parte della Impresa SECA	233.843
Trasporto solaio Varese Brescia Edolo ditta Sandrini	35.000
Fornitura del Solaio Varese - società Travi Varese Brescia	249.886
Fornitura barriera in ferro ditta Comensoli Pietro Edolo	125.000
Opere verniciatore e segnali stradali	20.500
Trasporto e fornitura inerti per spalla sinistra ditta Toselli	25.000
	<hr/>
	689.229

IL TECNICO COMUNALE



OPERE DI RICOSTRUZIONE PONTE DEL LAZZARETTO

OPERE IN AGGIUNTA AL PRONTO INTERVENTO DEL  
GENIO CIVILE

LAVORI DI FORMAZIONE SOLETTONE DEL PONTE ED OPERE DI COMPLETAMENTO

LIQUIDAZIONE DELLE OPERE ESEGUITE

N°.	descrizione dei lavori	quantità	prezzo	Importo
1-	Gabbionatura in sponda sinistra a monte del Ponte ingabbioni 2x2x1 riempiti di pietrame n°. 5 x 2 mc.	mc. 10.-	4500	45.000.-
2-	Scarico travi Varese da automezzo			
	manovale	ore 12	490	5.880.-
3-	Posa in opera sulla luce del Ponte delle Travi Varese	operai ore 80	490	39.200.-
4-	Rompitratta al solaio	mq. 44	200	8.800.-
5-	Diasarmo di detto	mq. 44	100	4.400.-
6-	Casseri d'armatura cordoli e fianche laterali			
	laterali 0.50x2xml.11			
	cordoli 0.50x2xml.4 sinistra			
	0.50x1xml.4 destra	mq. 17.-	650	11.050.-
7-	Ferro d'armatura per solettone e bordi			
	Ø8 n°.9 x mm211x ml.4.55 x Kg.0.450 trasvers.	202.70		
	Ø6 n°.9x n°.11 xml.4.25 x Kg. 0.222	93.40		
	Ø6 n°.2 x 11.20 x Kg.0.222 (mretti)	4.97		
	anelli :			
	Ø 14 xn°.4xml.4.30x2travixKg.1.200	41.28		
	Ø 6 staffe x n°.12xml;2.50x2travixKg.0.22	13.32		
		Kg. 355.67	140	49.793.-
8-	Getto calcestruzzo a ql.4 per solettone			
	11.00x0.10 x4.00	4.400		
	12.00x2x0.12x0.10(bordo contimento)	0.288		
	4.00x2x0.50x0.50 (cordoli)	2.000		
		mc. 6.688	10000	66.880.-
9-	Aiuto posa mantanti ferro attacco ringhiera			
	operai ore 4	500		2.000.-
10-	Ferro Ø10 ancoraggio montanti brollo ringhiera	Kg. 6	140	840.-
FORNITURE :				
10-	Fornitura diretta del Solaio in Travi Varese e tavellatura	mq. 44.00	5681.50	249.886.-
11-	Trasporto a mezzo automezzo da Brescia a Edolo delle travi Varese	Km. 200	175	35.000.-
12-	Fornitura e posa di barriera in ferro Brollo	Kg. 385	320	123.200.-
13-	Riempimento con borlnti e ghiaione e mezzo automezzo della retrospalla destra	mc. 25.-	1000	25.000.-
14-	Opere di verniciature ringhiera	mq. 25.-	500	12.500.-
16-	Fornitura e posa di cartelli stradali Ø 60	n°. 2.-	5000	10.000.-
Importo complessivo L.....				689.429.-

IL TECNICO COMUNALE



## **PROGETTO**

Le finalità dell'intervento sono quelle del ripristino della viabilità con qualsiasi carico di collegamento del capoluogo Edolo con la località Lazzaretto passando attraverso via Sora.

Il nuovo ponte in progetto con una sezione idraulica adeguata per luce libera e altezza sopra l'alveo soddisfa pienamente dette finalità. Il nuovo manufatto non può essere costruito nel sito dell'attuale attraversamento per due ragioni principali: la presenza di un fabbricato a poca distanza dall'argine destro con i relativi accessi non consente di alzare la livelletta stradale per ottenere un'adeguata altezza libera (distanza dall'alveo all'intradosso del nuovo impalcato).

Il nuovo intervento dovrebbe, comunque essere spostato a monte per consentire l'uso dell'impalcato provvisorio durante i lavori.



## STATO DI FATTO



*Figura 1 – vista dal ponte esistente su via Gennaro Sora*



*Figura 2 - vista dall'alveo del ponte esistente su via Gennaro Sora*





*Figura 3 - muro d'argine in calcestruzzo non rivestito*



*Figura 4 Spalla del ponte ed argine, in calcestruzzo non rivestito*



## UBICAZIONE E INQUADRAMENTO GEOGRAFICO DEL PROGETTO

### INQUADRAMENTO IN AMBITO REGIONALE

Regione Lombardia – Provincia di Brescia – Comune di Edolo



### INQUADRAMENTO TERRITORIALE E COLLOCAZIONE DELL'INTERVENTO

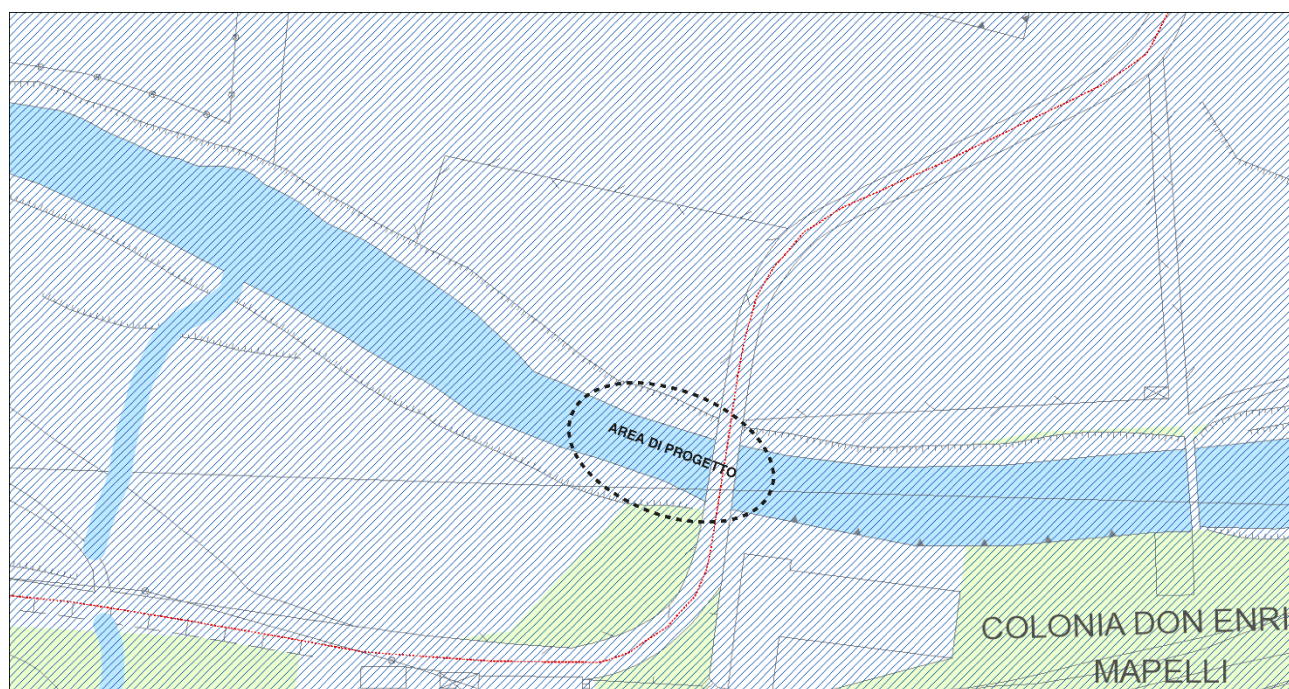


La località Lazzaretto è collocata in una zona perimetrale della cittadina, posta a sud del capoluogo lungo il torrente Ogliolo di Edolo.



## PRESCRIZIONI DEGLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

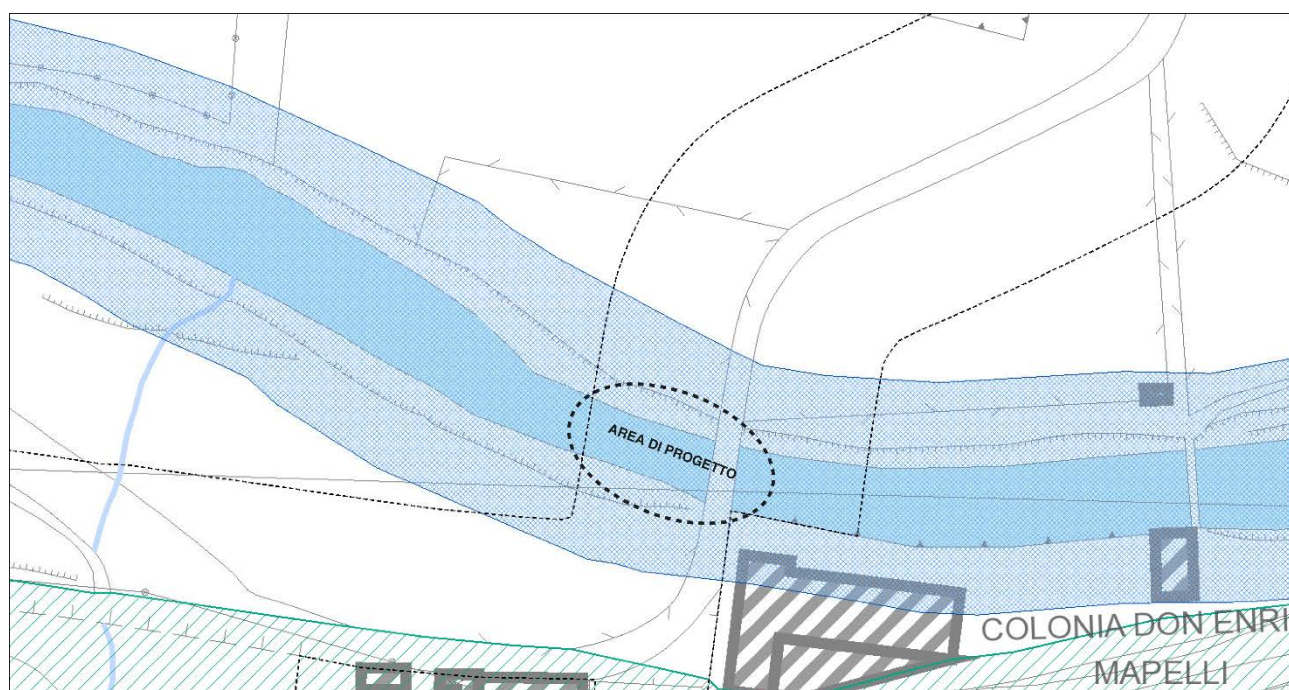
### PGT – DOCUMENTO DI PIANO – A04 – VINCOLI AMBIENTALI E MONUMENTALI



Territori contermini a laghi, fiumi, torrenti e corsi d'acqua Viabilità storica Territori coperti da foreste e da boschi



### PGT – DOCUMENTO DI PIANO – A05 – VINCOLI AMMINISTRATIVI

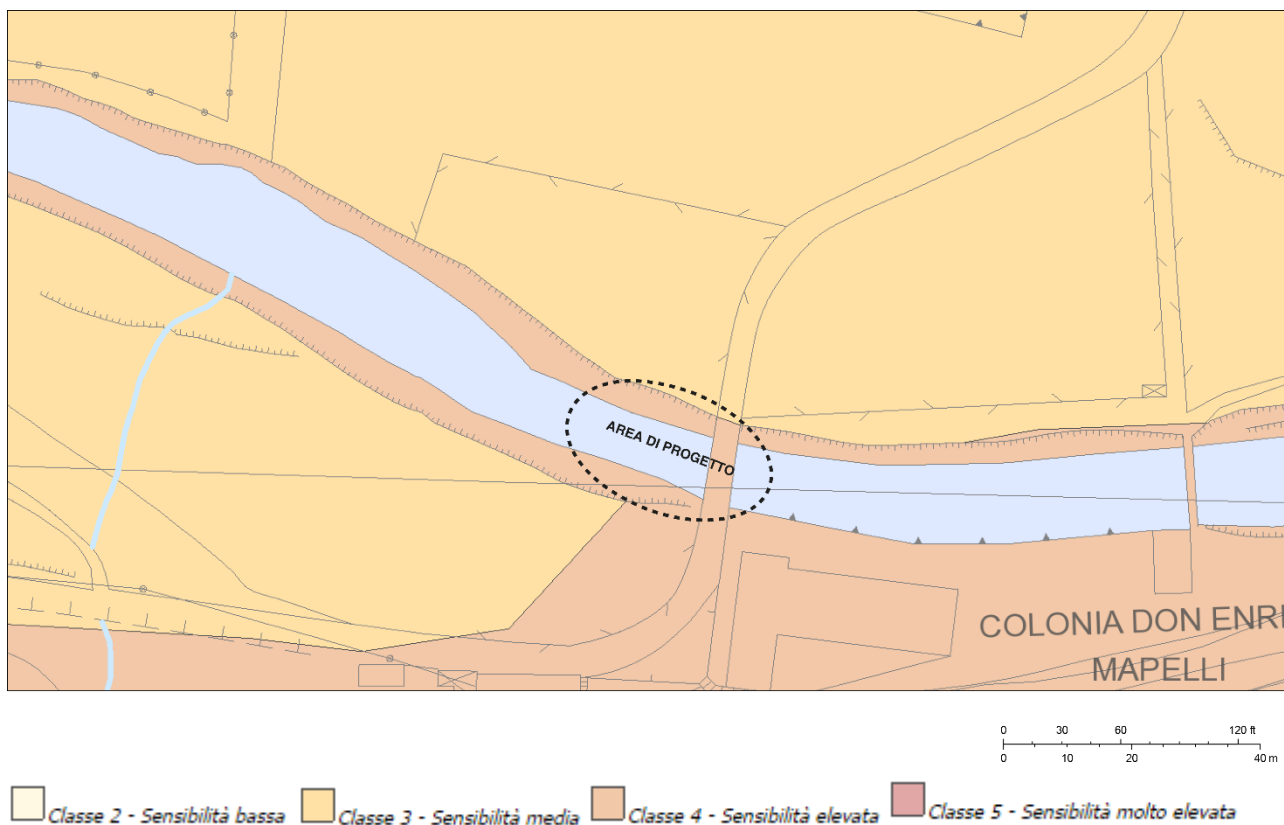


Fasce di rispetto del reticolo idrico minore Vincolo idrogeologico

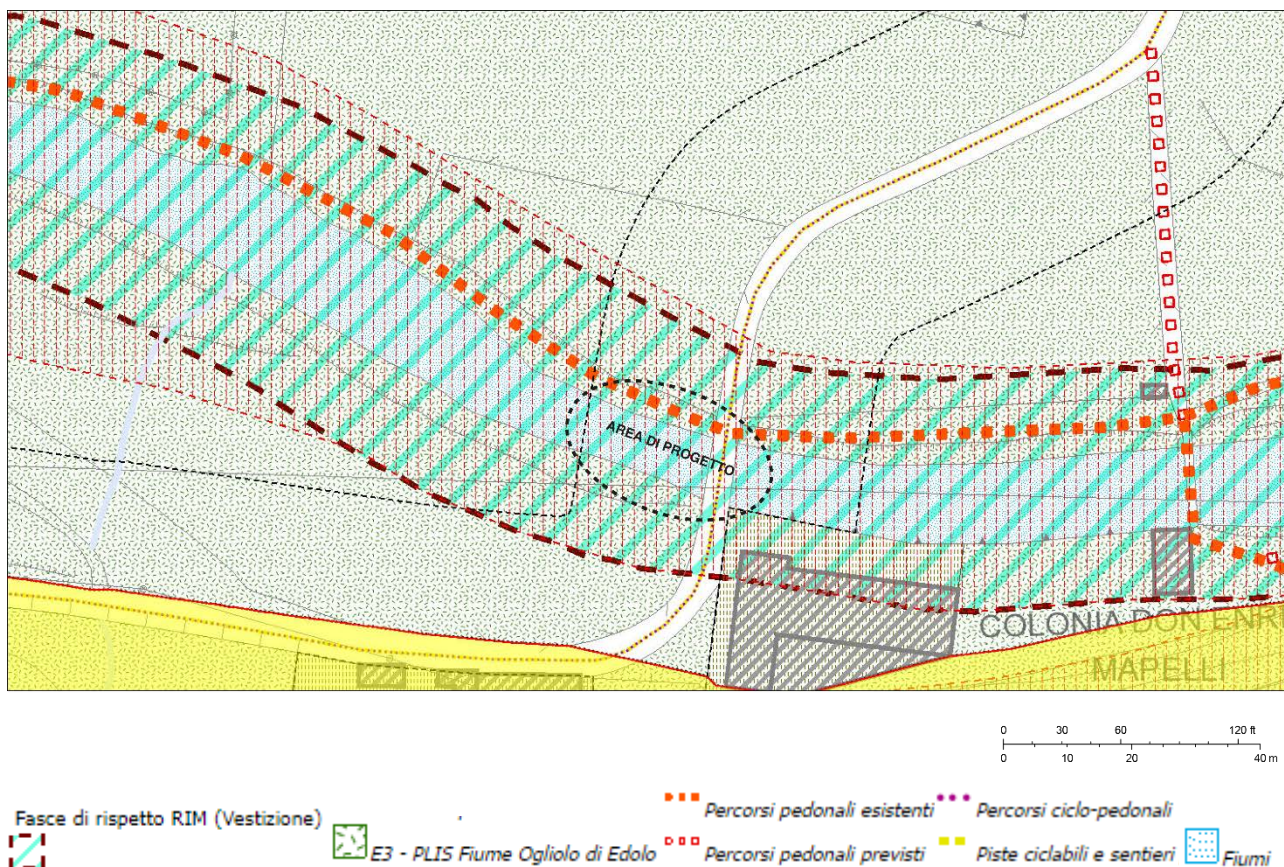




## PGT – DOCUMENTO DI PIANO – A12 – CLASSI DI SENSIBILITÀ PAESAGGISTICA

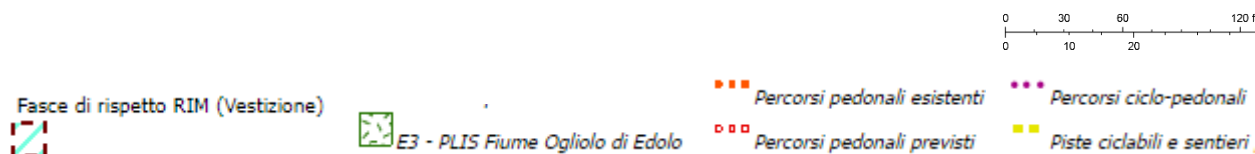
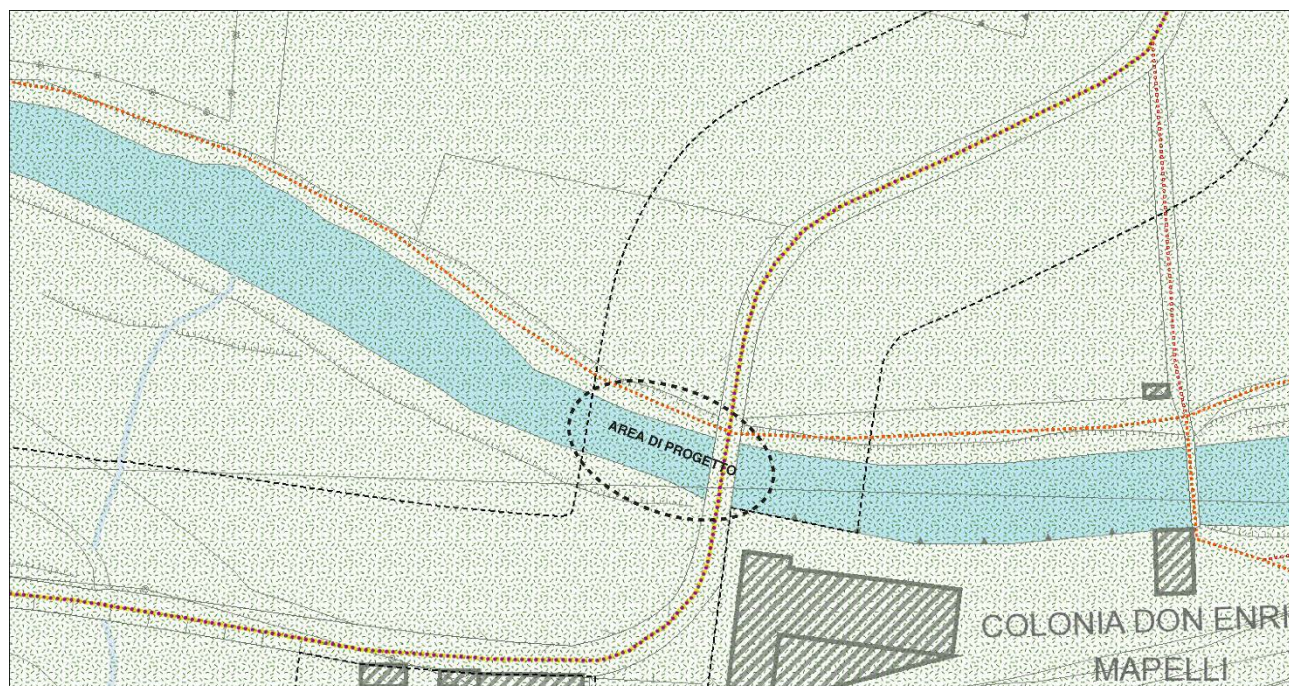


## PGT – PIANO DELLE REGOLE – P01-02 – AZZONAMENTO DI PIANO

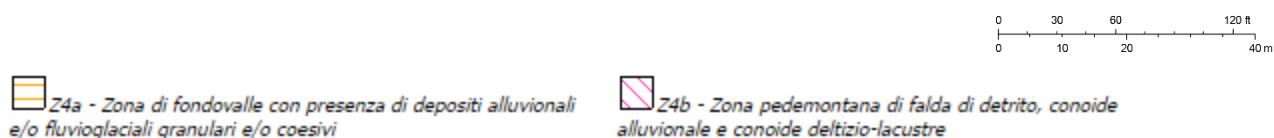
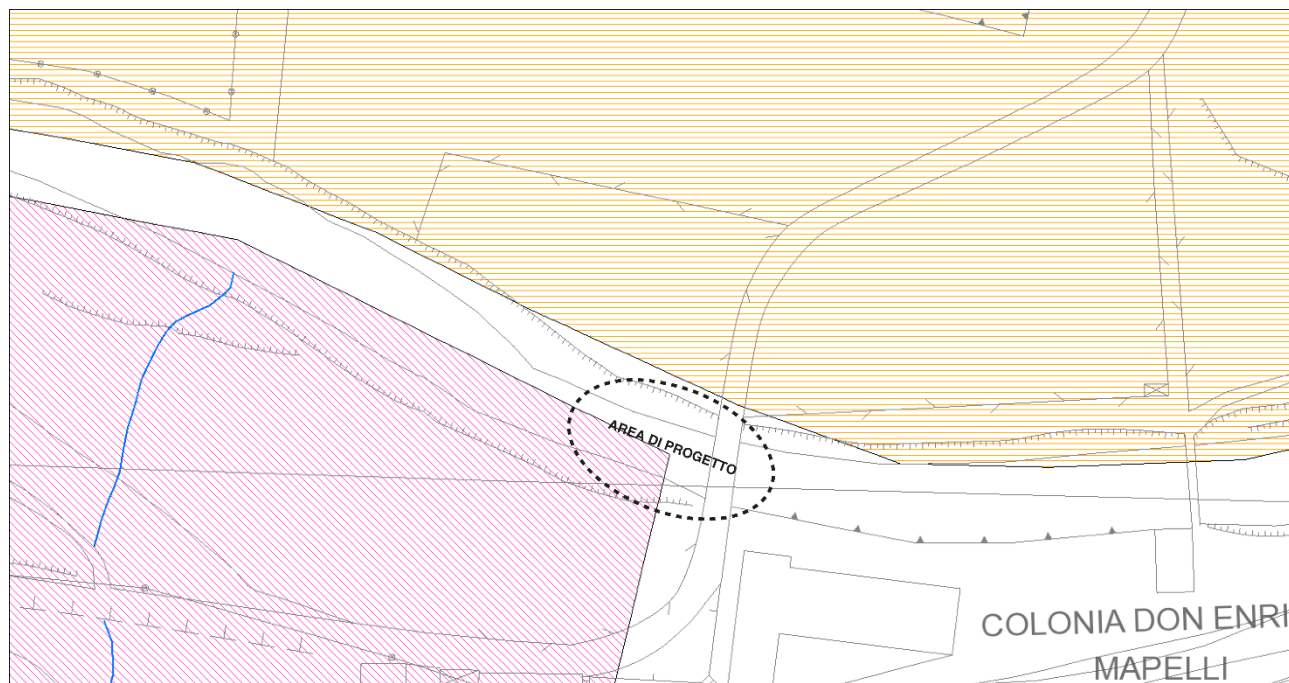




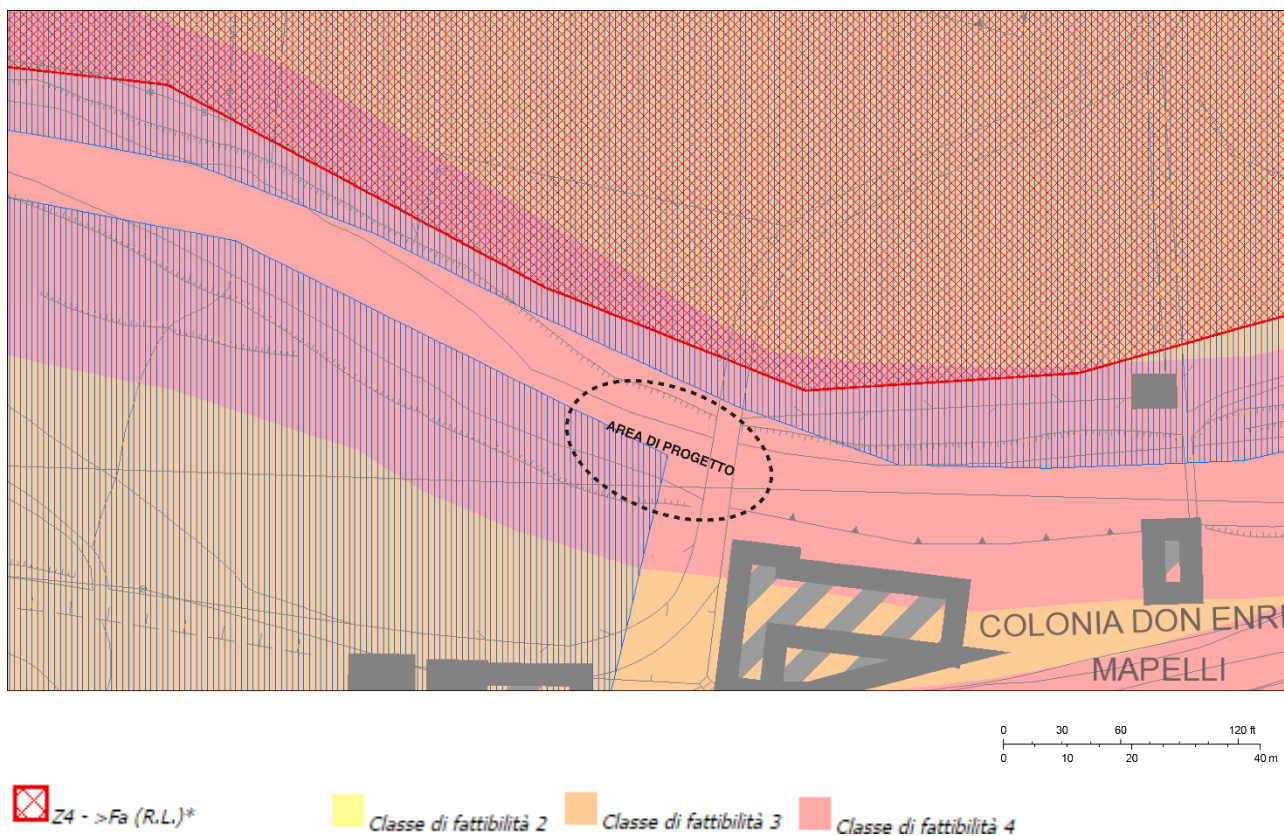
## PGT – PIANO DEI SERVIZI – P01-02 – PREVISIONI DI PIANO



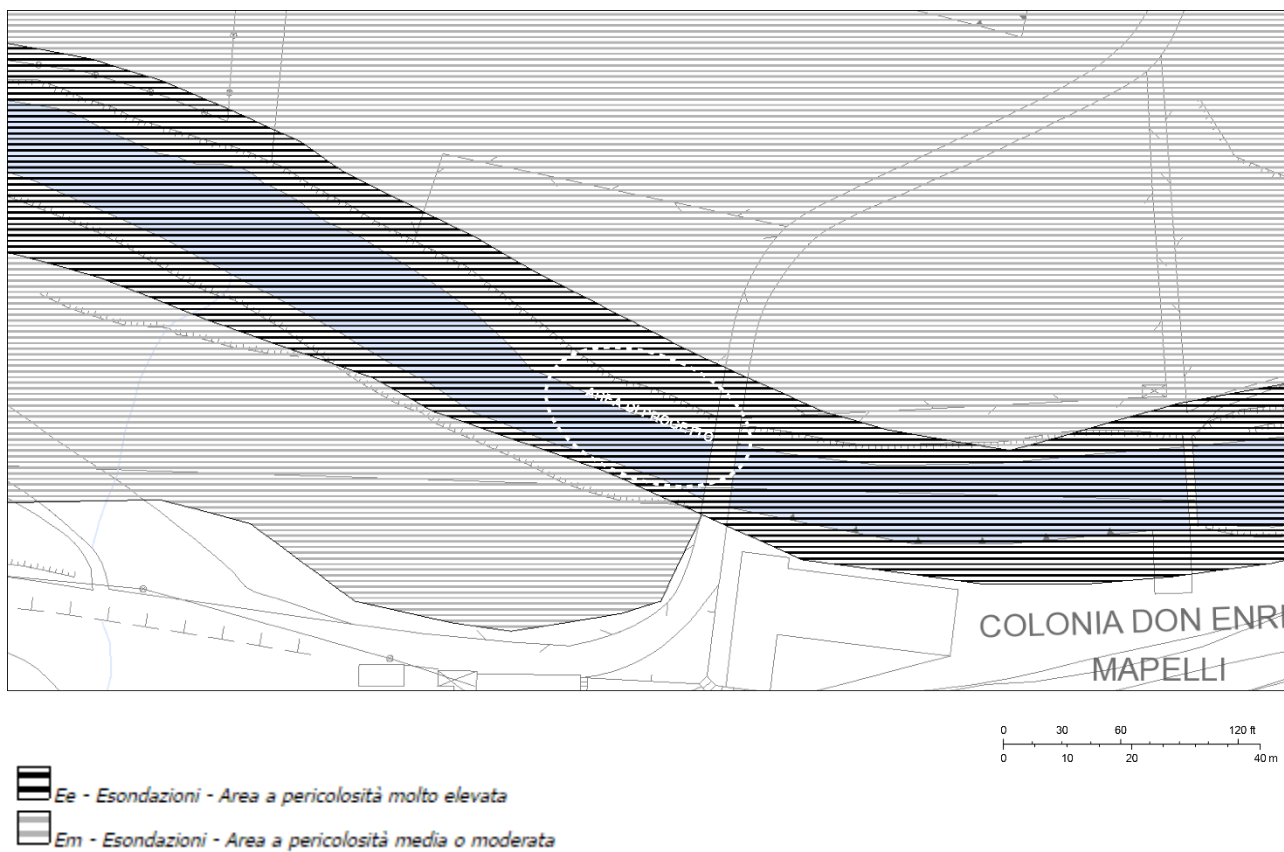
## PGT – STUDIO GEOLOGICO – TAV. 5 – PERICOLOSITÀ SISMICA LOCALE



**PGT – STUDIO GEOLOGICO – TAV. 6 – CARTA DELLA FATTIBILITÀ**



**PGT – STUDIO GEOLOGICO – TAV. 7 – DISSESTI PAI**





## VINCOLI

Secondo il Sistema Informatico Beni Ambientali, ai sensi del D.Lgs. 42/04, l'area in esame è interessata dai seguenti vincoli:

Bellezze individue – art. 136 comma 1 lettere a) e b)	NO
Bellezze d'insieme – art. 136 comma 1 lettere c) e d)	NO
Territori costieri (300 m) – art. 142 comma 1 lettera a)	NO
Territori contermini ai laghi (300 m) – art. 142 comma 1 lettera b)	NO
Fiumi, torrenti, corsi d'acqua (150 m) – art. 142 comma 1 lettera c)	SÌ
Montagne alpine (oltre i 1.600 m s.l.m.) – art. 142 comma 1 lettera d)	NO
Ghiacciai e circhi glaciali – art. 142 comma 1 lettera e)	NO
Parchi e riserve – art. 142 comma 1 lettera f)	NO
Foreste e boschi – art. 142 comma 1 lettera g)	NO
Università agrarie e usi civici – art. 142 comma 1 lettera h)	NO
Zone umide – art. 142 comma 1 lettera i)	NO
Vulcani – art. 142 comma 1 lettera l)	NO
Zone di interesse archeologico– art. 142 comma 1 lettera m)	NO

## **VALUTAZIONE DEGLI EFFETTI PAESISTICO – AMBIENTALI**

La valutazione dell'impatto paesistico – ambientale del progetto viene anche verificata seguendo le indicazioni fornite dalle “*Linee Guida per l'esame paesistico dei progetti*” approvate con D.G.R. 8 Novembre 2002, n. 7/11045, ai sensi dell'art. 30 delle Norme di Attuazione del Piano Territoriale Paesistico Regionale della Lombardia.

Le linee guida propongono schemi per la valutazione della sensibilità paesistica dei luoghi e di incidenza del progetto sul contesto.

Il giudizio complessivo circa la sensibilità di un paesaggio tiene conto di tre aspetti di valutazione:

- morfologico – strutturale;
- vedutistico;
- simbolico.



Le linee guida forniscono la seguente tabella “Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica dei Luoghi – articolazione esplicativa” (Rif. Tabella 1 - Pag.14 – “Linee Guida per l’esame paesistico dei progetti”):

<b>Modi di valutazione</b>	<b>Chiavi di lettura a livello sovralocale</b>	<b>Chiavi di lettura a livello locale</b>
1. Morfologico - strutturale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partecipazione a sistemi paesistici sovralocali di: <ul style="list-style-type: none"> <li>- interesse geo-morfologico (leggibilità delle forme naturali del suolo);</li> <li>- Interesse naturalistico (presenza di reti e/o aree di rilevanza ambientale);</li> <li>- interesse storico-insediativo (leggibilità dell’organizzazione spaziale e della stratificazione storica degli insediamenti e del paesaggio agrario).</li> </ul> </li> <li>• Partecipazione a un sistema di testimonianze della cultura formale e materiale (stili, materiali, tecniche costruttive, tradizioni culturali di un particolare ambito geografico).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appartenenza/contiguità a sistemi paesistici di livello locale: <ul style="list-style-type: none"> <li>- di interesse geo-morfologico;</li> <li>- di interesse naturalistico;</li> <li>- di interesse storico agrario;</li> <li>- di interesse storico-artistico;</li> <li>- di relazione (tra elementi storico - culturali, tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica).</li> </ul> </li> <li>• Appartenenza/contiguità ad un luogo contraddistinto da un elevato livello di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine.</li> </ul>
2. Vedutistico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepibilità da un ampio ambito territoriale;</li> <li>• Interferenza con percorsi panoramici di interesse sovralocale;</li> <li>• Inclusione in una veduta panoramica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interferenza con punti di vista panoramici;</li> <li>• Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico- ambientale;</li> <li>• Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali (verso la rocca, la chiesa, ecc.).</li> </ul>
3. Simbolico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appartenenza ad ambiti oggetto di celebrazioni letterarie, artistiche o storiche;</li> <li>• Appartenenza ad ambiti di elevata notorietà (richiamo turistico).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale (luoghi celebrativi o simbolici della cultura/ tradizione locale).</li> </ul>

La valutazione della sensibilità paesistica dei luoghi viene sintetizzata nella seguente tabella:

<b>Modi di valutazione</b>	<b>Chiavi di lettura a livello sovralocale</b>	<b>Chiavi di lettura a livello locale</b>
1. Morfologico - strutturale	Il sito in cui insiste l'intervento si colloca nell'alveo del torrente Ogliolo di Edolo in un'area rilevante dal punto di vista ambientale ma non rappresentante elementi naturali della struttura insediativa storica.  <b>Sensibilità media</b>	L'area interessata dall'ampliamento presente elementi naturalistici – ambientali significativi, ma non di interesse storico – artistico. L'intervento non varia la natura dei luoghi.  <b>Sensibilità media</b>
2. Vedutistico	L'intervento di ingegneria naturalista non è percettibile a livello sovralocale.  <b>Sensibilità bassa</b>	Per evitare interferenze visive con il fabbricato della Colonia è stato allontanato e rimpicciolito.  <b>Sensibilità bassa</b>
3. Simbolico	L'area non presenta un valore ricreativo e simbolico per la comunità locale.  <b>Sensibilità molto bassa</b>	Non si riscontrano interferenze con luoghi rappresentativi della cultura locale.  <b>Sensibilità molto bassa</b>
Giudizio sintetico	<b>Sensibilità bassa</b>	<b>Sensibilità bassa</b>
Giudizio complessivo	<b>Sensibilità bassa</b>	

Il giudizio della valutazione della sensibilità paesistica dei luoghi si traduce in forma numerica nella seguente tabella:

VALORE	GIUDIZIO
1	Sensibilità molto bassa
<b>2</b>	<b>Sensibilità bassa</b>
3	Sensibilità media
4	Sensibilità alta
5	Sensibilità molto alta

Analogamente al procedimento seguito per la sensibilità del luogo, l'incidenza del progetto viene determinata sulla base di diversi criteri di valutazione considerando due scale, una più ampia o d'insieme, scala sovralocale, una relativa all'intorno immediato, scala locale (*Rif. Tabella 2 - Pag.21 – “Linee Guida per l'esame paesistico dei progetti”*):

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Parametri di valutazione a scala sovralocale</b>	<b>Parametri di valutazione a scala locale</b>
1. Incidenza morfologica tipologica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coerenza, contrasto o indifferenza del progetto rispetto: <ul style="list-style-type: none"> <li>- alle forme naturali del suolo;</li> <li>- alla presenza di sistemi/aree di interesse naturalistico;</li> <li>- alle regole morfologiche e compositive riscontrate nella organizzazione degli insediamenti e del paesaggio rurale.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservazione o alterazione dei caratteri morfologici del luogo;</li> <li>• Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali;</li> <li>• Conservazione o alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico culturali o tra elementi naturalistici.</li> </ul>
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coerenza, contrasto o indifferenza del progetto rispetto ai modi linguistici tipici del contesto, inteso come ambito di riferimento storico-culturale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coerenza, contrasto o indifferenza del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto, inteso come intorno immediato.</li> </ul>
3. Incidenza visiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingombro visivo;</li> <li>• Contrasto cromatico;</li> <li>• Alterazione dei profili e dello skyline.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingombro visivo;</li> <li>• Occultamento di visuali rilevanti;</li> <li>• Prospetto su spazi pubblici.</li> </ul>
4. Incidenza ambientale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale.</li> </ul>	
5. Incidenza simbolica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adeguatezza del progetto rispetto ai valori simbolici e d'immagine celebrativi del luogo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza dei segni e del loro significato).</li> </ul>

La valutazione del grado di incidenza del progetto viene sintetizzata nella seguente tabella:

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Parametri di valutazione a scala sovralocale</b>	<b>Parametri di valutazione a scala locale</b>
1. Incidenza morfologica tipologica	L'intervento non incide dal punto di vista morfologico e tipologico.  <b>Incidenza bassa</b>	Vengono conservati caratteri morfologici e tipologici del luogo.  <b>Incidenza bassa</b>
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Non si riscontrano contrasti del progetto rispetto ai modi linguistici del contesto.  <b>Incidenza bassa</b>	Non si riscontrano contrasti del progetto rispetto ai modi linguistici del contesto, in stile, materiale e colori.  <b>Incidenza bassa</b>
3. Incidenza visiva	La collocazione delle varie opere consente che esse siano difficilmente visibili da punti di vista panoramici.  <b>Incidenza bassa</b>	Il progetto è visibile esclusivamente dall'immediato intorno, posizionandosi su via Sora.  <b>Incidenza bassa</b>
4. Incidenza ambientale	Non sono riscontrabili alterazioni delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale.	
5. Incidenza simbolica	Non sono riscontrabili valori simbolici e d'immagine celebrativi del luogo influenzati negativamente dalle opere in progetto.  <b>Incidenza bassa</b>	Anche in questo caso, non esistono valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo che possono essere danneggiati dalle opere.  <b>Incidenza bassa</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO</b>	Considerando l'intervento di natura naturalistica, puntuale e di dimensioni limitate, necessario per la sistemazione causata da un evento alluvionale e mantenendo inalterato lo stato dei luoghi si ritiene che l'interferenza sia minima.  <b>Incidenza bassa</b>	

Il giudizio del grado di incidenza di un progetto si traduce in forma numerica nella seguente tabella:

VALORE	GIUDIZIO
1	Incidenza molto bassa
<b>2</b>	<b>Incidenza bassa</b>
3	Incidenza media
4	Incidenza alta
5	Incidenza molto alta


Per la determinazione dell'impatto paesistico dell'intervento le Linee guida suggeriscono la tabella che segue, che deve essere compilata sulla base dei "giudizi complessivi", relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto, espressi sinteticamente in forma numerica a conclusione delle due fasi valutative indicate.

Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.

IMPATTO PAESISTICO DEL PROGETTO					
	GRADO DI INCIDENZA DEL PROGETTO				
CLASSE DI SENSIBILITÀ DEL SITO	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	<b>4</b>	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Dall'applicazione della procedura indicata dalle Linee Guida si ottiene un impatto paesistico **4** = **Impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza.**



 punto da cui è stata scattata la foto

Planimetria di inserimento ambientale - STATO DI FATTO



 30m



Contesto paesaggistico – STATO DI FATTO



**Vista 1**

Vista percorrendo Viale Caduti del Lavoro in direzione Corteno Golgi, sullo sfondo la “Ex colonia Don Enrico Mapelli”; il nuovo intervento risulterebbe non percettibile perché celato dalla vegetazione.



**Vista 2**

Vista da Viale Caduti del Lavoro, sullo sfondo la “Ex colonia Don Enrico Mapelli”; il nuovo intervento risulterebbe non percettibile perché celato dalla vegetazione.



**Vista 3**

Vista percorrendo Viale Caduti del Lavoro, sullo sfondo la “Ex colonia Don Enrico Mapelli”; il nuovo intervento risulterebbe non percettibile perché celato dalla vegetazione.



**Vista 4**

Vista a valle del nuovo intervento, in primo piano il percorso ciclopedonale da riqualificare, a sinistra le sponde del torrente delimitate dalla vegetazione spontanea del fiume.





#### Vista 5

Vista dal percorso ciclopedonale a valle della “Ex colonia Don Enrico Mapelli” in primo piano; sullo fondo il ponte esistente in stato avanzato di degrado da demolire sostituito dal nuovo intervento più a monte.



#### Vista 6

Vista dal percorso ciclopedonale a valle della “Ex colonia Don Enrico Mapelli” in primo piano; sullo fondo il ponte esistente in stato avanzato di degrado da demolire sostituito dal nuovo intervento più a monte.



#### Vista 7

Vista da Via Gennaro Sora, sullo sfondo la “Ex colonia Don Enrico Mapelli”; il nuovo intervento risulterebbe non percettibile perché celato dalla vegetazione.



#### Vista 8

Vista da Via Gennaro Sora, in prossimità dell’incrocio di immissione su strada del nuovo intervento sullo sfondo la “Ex colonia Don Enrico Mapelli”.



Planimetria di inserimento ambientale - STATO DI FATTO



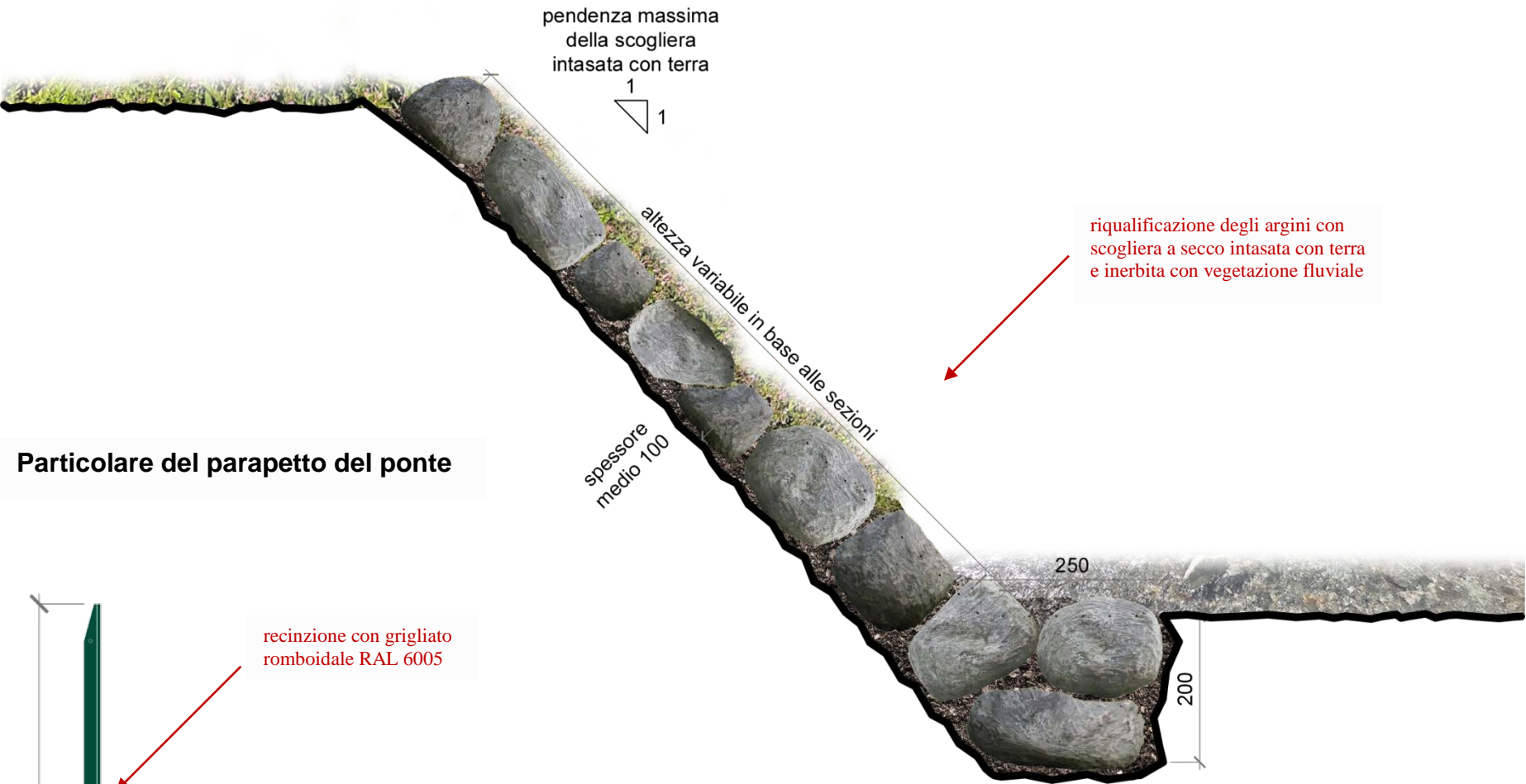


Sezione tipologica del Torrente Ogliolo – STATO DI PROGETTO

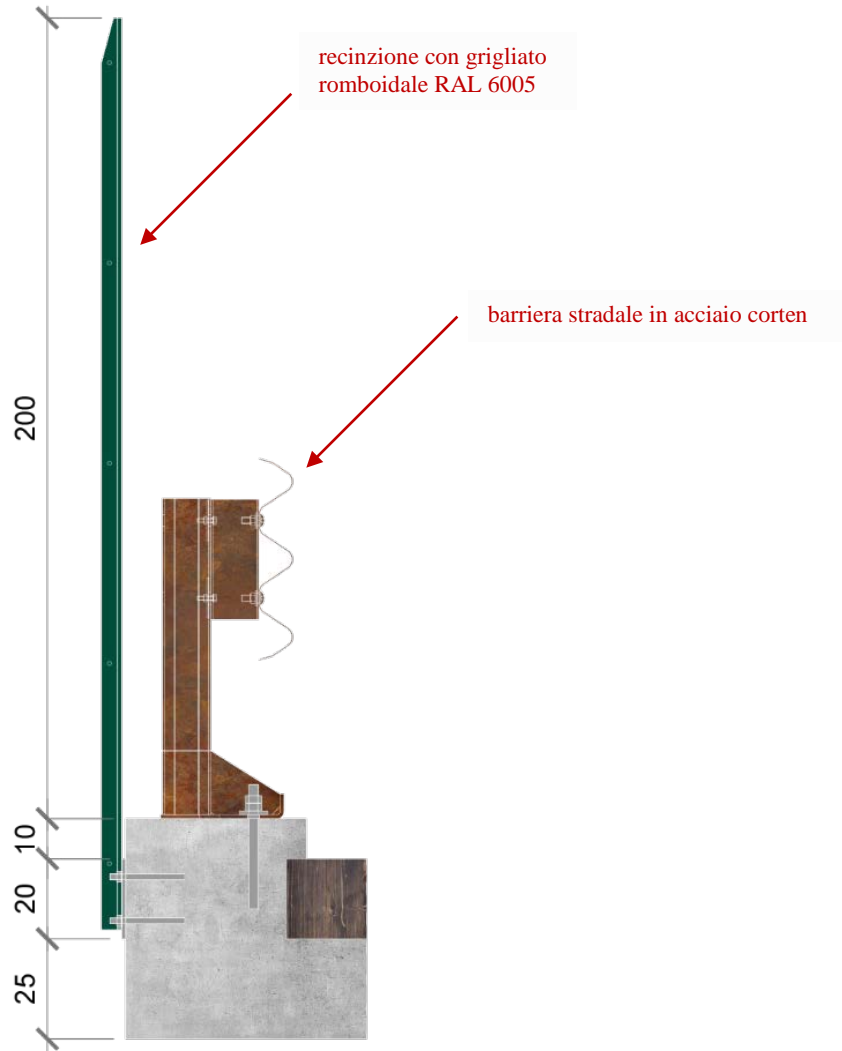


Particolari – STATO DI PROGETTO

Particolare delle sponde



Particolare del parapetto del ponte



Particolare ciclopedonale delle vie Tòrte





Fotoinserimenti – STATO DI PROGETTO



**Fotoinserimento 1**

Vista dall'alveo a valle del nuovo ponte sullo sfondo la "Ex colonia Don Enrico Mapelli".

Con il nuovo intervento è prevista la demolizione del vecchio ponte in stato avanzato di degrado, con la sua demolizione si interverrà sulle sponde in cemento armato riqualificando l'ambito con il ripristino degli argini realizzando scogliere a secco intasate con terra e piantumate con vegetazione fluviale. La visuale del fabbricato storico nell'immediato intorno viene migliorata allontanando il traffico, spostando l'attraversamento del torrente più a monte e naturalizzando l'area adiacente.



# Fotoinserimenti – STATO DI PROGETTO



## Fotoinserimento 2

Vista del nuovo intervento percorrendo Viale Caduti del Lavoro, sullo sfondo la “Ex colonia Don Enrico Mapelli”.

Il nuovo intervento di entità determinata in base ai regolamenti vigenti, non risulterà impattante in relazione al fabbricato storico limitrofo “Ex colonia Don Enrico Mapelli”.

Si presenta come un intervento infrastrutturale che adotta i materiali e i colori del luogo; sarà fortemente naturalizzato sia in alveo che su strada proponendo superfici inerbite e sponde piantumate che faranno da cornice al fabbricato storico.

La *ciclovie delle Vie Tòrte* verrà ripristinata prolungandosi nel tratto adiacente all’intervento, riproponendo le stesse scelte materiche e costruttive, con cordonature in traversine di legno e pavimentazione in pietrisco calcareo.



# Fotoinserimenti – STATO DI PROGETTO



## Fotoinserimento 3

Vista del nuovo intervento percorrendo la *ciclovie delle Vie Torte* da valle della “Ex colonia Don Enrico Mapelli.

Il nuovo intervento di entità determinata in base ai regolamenti vigenti si collocherà a monte del fabbricato storico che sorge sulla sponda destra del torrente Ogliolo.

Il nuovo attraversamento si collocherà circa 20 m più a monte del vecchio che verrà demolito riqualificando l’ambito con il ripristino degli argini realizzando scogliere a secco intasate con terra e piantumate con vegetazione fluviale.

Con lo spostamento del ponte più a monte viene data più visuale e naturalità al fabbricato da tutelare nonostante le dimensioni maggiori del nuovo ponte che collocandosi più a monte non ostruirà la visuale del fabbricato in oggetto.

L’intervento infrastrutturale adotta i materiali e i colori del luogo; sarà fortemente naturalizzato sia in alveo che su strada proponendo superfici inerbiti e sponde piantumate che faranno da sfondo al fabbricato storico.

Anche la *ciclovie delle Vie Torte* verrà ripristinata, riproponendo le stesse scelte materiche e costruttive, con cordature in traversine di legno e pavimentazione in pietrisco calcareo.