



**RELAZIONE SINTETICA  
RELATIVA AI LAVORI DELLA COMMISSIONE INCARICATA DI SELEZIONARE I CANDIDATI  
PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE DEL DISTRETTO DI  
VALLECAMONICA-SEBINO**

Indizione della procedura selettiva

Con il decreto del Direttore Generale n. 536/2022 è stato bandito l'avviso interno di cui trattasi; a detto avviso è stata data adeguata pubblicità.

Costituzione della Commissione

La Commissione, costituita con Decreto del Direttore Generale n.638 del 6.10.2022, è così composta:

- Ing. Maurizio Morlotti - Direttore SocioSanitario, con funzioni di Presidente;
- Dr.ssa Roberta Chiesa - Direttore Sanitario, Componente;
- Dott. Guido Avaldi - Direttore Amministrativo, Componente;
- Dott.ssa Maria Francesca Cocchetti - Collaboratore Amministrativo professionale – categoria D, con funzioni di segretario.

Ammissione dei candidati

Con Determinazione dirigenziale Area Gestione Risorse Umane n.838 del 23.9.2022 sono stati ammessi alla selezione in questione i sotto indicati candidati:

Cognome	Nome	Luogo di nascita	Data di nascita
1 - Barcellini	Giuseppina	Lovere	2.7.1983,
2 - Di Leo	Francesco	Taranto	8.1.1964;

Definizione del fabbisogno

Con note prot. n.22824/22, 22825/22 e 22826/22 tutte in data 10.10.2022, è stato formalmente trasmesso alla Commissione la definizione del fabbisogno aziendale relativamente al posto da coprire, con indicazione del relativo profilo oggettivo e soggettivo.

Adunanza della Commissione

Nell'adunanza del 21.10.2022 la Commissione, nominata Decreto del Direttore Generale n.638 del 6.10.202, ha provveduto al suo formale insediamento, all'adozione di ogni atto preliminare necessario al regolare svolgimento dei lavori ed alla definizione dei criteri per la valutazione del curriculum professionale max punti 40.

Convocazione dei candidati

Con note registrate al prot. ASST n.22821/22 e n. 22823/22 in data 10.10.2022, i candidati ammessi sono stati convocati per le ore 10:00 del 21.10.2022 per sostenere il colloquio.

Definizione criteri di valutazione.

La Commissione:

- prende atto che è chiamata alla valutazione dei candidati tramite un'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei



volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato nonché degli esiti di un colloquio, in applicazione della sopraccitata normativa;

- prende atto altresì di avere complessivamente a disposizione punti 100 così ripartiti:
  - sino ad un massimo di 40 punti per il curriculum,
  - sino ad un massimo di 60 punti per il colloquio valutativo (minimo di 40/60 per essere dichiarati idonei).
- decide che i 40 punti della parte curriculare saranno valutati utilizzando i criteri sotto elencati:
  - Non viene preso in considerazione il periodo di servizio utile ai fini dell'ammissione alla selezione in argomento;
  - Il servizio nella qualifica di Dirigente presso un Ente del SSN con contratto di lavoro dipendente verrà valutato punti 1,000 all'anno;
  - Il servizio nella qualifica di Dirigente presso un Ente del SSN con contratto di lavoro atipico (libera professione, co.co.co.) verrà valutato punti 0,750 all'anno;
  - Diploma di specializzazione/Master/Corsi di perfezionamento universitari/Dottorato di ricerca post laurea saranno valutati punti 0,500 ognuno;
  - Incremento per la posizione apicale di responsabilità, anche provvisoria, in misura del 50 % sul punteggio del servizio nella disciplina all'anno - punti 0,500 all'anno;
  - Incremento per la posizione di Struttura Semplice Dipartimentale in misura del 30 % sul punteggio del servizio nella disciplina all'anno - punti 0,300 all'anno;
  - Incremento per la posizione di Struttura Semplice n misura del 20 % sul punteggio del servizio nella disciplina all'anno - punti 0,200 all'anno;
  - Il possesso del corso di formazione manageriale viene valutato 0,500 punti se in corso di validità;
  - L'attività didattica, nella quale non rientra l'attività di organizzazione/tutor, viene valutata, se svolta presso l'Università, per ogni anno accademico *limitatamente agli ultimi 10 anni* e in particolare:
    - punti 0,10 se svolta presso Scuole di Specialità e Corso di laurea attinenti,
    - punti 0,05 se svolta presso Corsi di laurea delle classi connesse al percorso sanitario (SNT) o sociosanitario;
  - La globalità del percorso formativo in qualità di partecipante, di relatore o di responsabile scientifico (corsi/convegni/congressi/meeting) *svolta negli ultimi 10 anni*, per un massimo di 6 punti, con un giudizio complessivo che tiene conto dell'**attinenza rispetto al profilo oggettivo e soggettivo messo a selezione** e del contenuto formativo, utile ad evidenziare, ulteriormente, la professionalità acquisita, muovendo dai dati ricavabili dalla documentazione prodotta;
  - La produzione scientifica *svolta negli ultimi 10 anni* nel suo complesso, per un massimo di 6 punti, in relazione all'originalità, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori nonché al suo impatto sulla comunità scientifica, attribuendo una valutazione complessiva avendo riguardo dei criteri sopra elencati, muovendo dai dati ricavabili dalla documentazione prodotta;
  - Nel suo complesso, per un massimo di 10 punti, viene valutata la specifica esperienza nei servizi territoriali anche attraverso incarichi in qualità di referente di servizio nonché dei rapporti intercorsi con Enti del territorio tenendo conto dell'**attinenza rispetto al profilo oggettivo e soggettivo messo a selezione**.
- decide che il colloquio sarà diretto ad una valutazione delle capacità professionali del candidato con riferimento anche alle esperienze documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato con riferimento all'incarico da svolgere, con specifico riferimento al fabbisogno aziendale. La commissione statuisce di graduare il giudizio da una valutazione sufficiente (40/60) ad una valutazione ottima (60/60).



Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento del punteggio minimo di punti 40/60.

Risultano presenti:

- Barcellini Giuseppina – CI AU 3999317 Comune di Rogno
- Di Leo Francesco – CI AY5314594 Comune di Piancogno.

Si è proceduto alla valutazione del curriculum dei candidati sulla scorta dei criteri già fissati, con il seguente esito:

- Barcellini Giuseppina - punti 21,405/40
- Di Leo Francesco - punti 20,167/40.

Si è indi proceduto al colloquio orale con i candidati presente che, sulla scorta dei criteri già fissati, ha dato i seguenti risultati:

- Barcellini Giuseppina Punti 57,000/60
- Di Leo Francesco Punti 42,000/60

Al termine della prova, la Commissione ha proceduto a riepilogare i punteggi attribuiti ai candidati presenti al colloquio, derivanti dalla somma dei punteggi attribuiti al curriculum e al colloquio, secondo quanto di seguito riportato:

Cognome e Nome		Curriculum	Colloquio	Totale	Posizione
Barcellini	Giuseppina	21,405	57,000	78,405	1
Di Leo	Francesco	20,167	42,000	62,167	2

Sulla scorta delle valutazioni sopra formulate, la Commissione ha provveduto alla trasmissione al Direttore Generale “della graduatoria di candidati idonei formata sulla base dei punteggi attribuiti”, corrispondente ai candidati idonei di seguito individuati:

- 1) Dott.ssa Giuseppina Barcellini punti 78,405/100;
- 2) Dr. Francesco Di Leo punti 62,167/100.

Esine, 21.10.2022

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Maurizio Morlotti, Presidente

Dr.ssa Roberta Chiesa, Componente

Dott. Guido Avaldi, Componente

Dott.ssa M.Francesca Cocchetti, Segretario

