



**Comune di
Paisco Lovenato**



Regione Lombardia



**Provincia di
Brescia**

PROGETTO DEFINITIVO - ESECUTIVO

**Ricostruzione muro in area di frana, individuata dalla
L. 267/98 per il miglioramento della sicurezza di Via Centrale
Comune di Paisco Lovenato**

DATA

Dicembre 2019

SCALA

/

TAV. N.

08

RELAZIONE PAESAGGISTICA

A G G I O R N A M E N T I		Data	Descrizione	Redatto	Controllato	Approvato
	f					
	e					
	d					
	c					
	b					
	a					

Progettista e Direttore Lavori

Committente

STUDIO TECNICO
Dott. Antonioli Ing. Emilio
Via Mazzini n°. 16 25043 Breno (BS)
Tel.0364/326561 Fax.0364/326560
Azienda certificata UNI EN ISO 9001
Certificato n. SQ031436



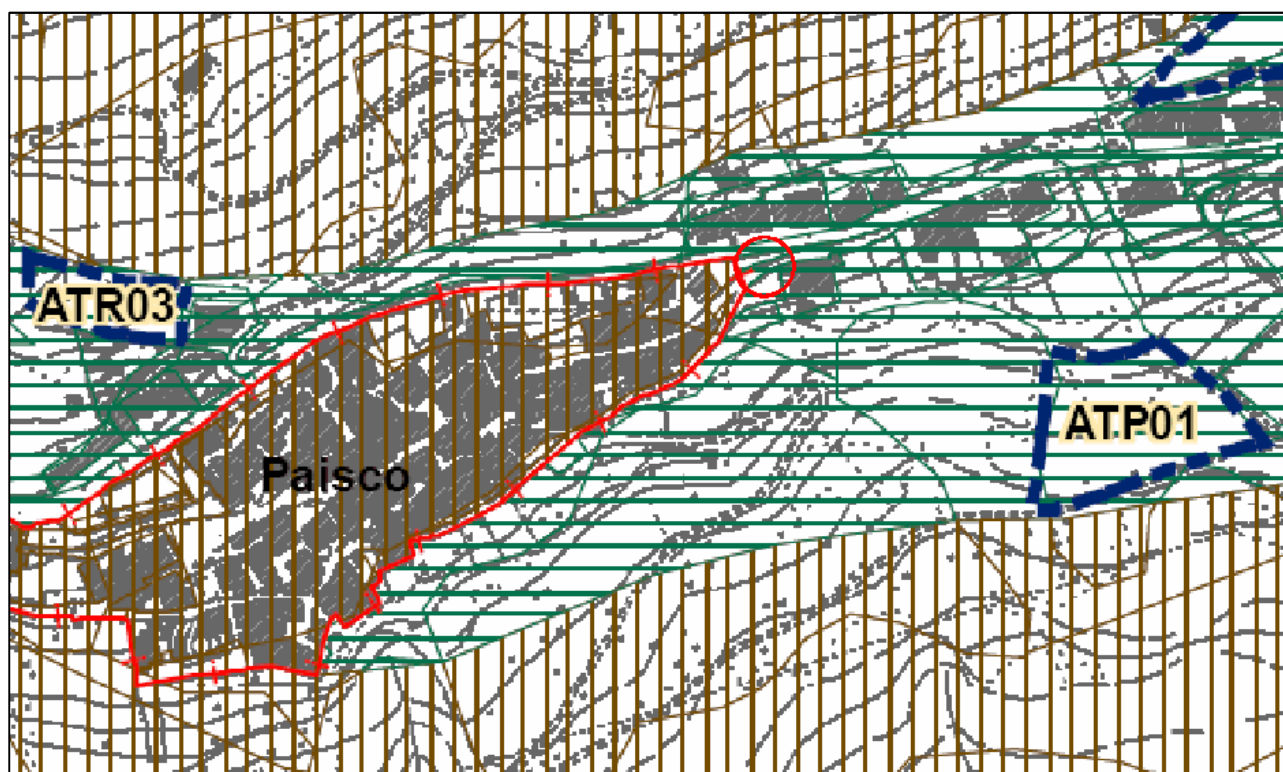
**COMUNE DI
PAISCO LOVENO**

Ricostruzione muro in area di frana, individuata dalla L. 267/98 per il miglioramento della sicurezza di Via Centrale

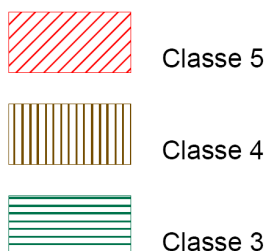
Nella presente relazione sono riportate le verifiche e le valutazioni effettuate per considerare la sensibilità paesaggistica dei luoghi e l'incidenza paesistica del progetto, per trarre un giudizio sull'impatto paesistico della trasformazione proposta.

Abitato di Paisco

Per le valutazioni si fa riferimento alla cartografia allegata al P.G.T. del Comune di Paisco, estratta dal Documento di Piano Tav. DP6: "Scomposizione del territorio in Classi di Sensibilità Paesistica" con l'individuazione delle classi di sensibilità.



Classi di sensibilità



Dalla cartografia si ricava che le aree interessate dai lavori sono così classificate:

- Zona di SENSIBILITA' PAESISTICA 3.

Ricostruzione muro in area di frana, individuata dalla L. 267/98 per il miglioramento della sicurezza di Via Centrale

Incidenza paesistica del progetto:

La determinazione dell'incidenza del progetto parte dalla lettura dei seguenti aspetti:

a) Incidenza morfologica e tipologica:

Dal punto di vista morfologico l'area interessata dai lavori risulta debolmente antropizzata ed in prevalenza poco scoscesa; gli interventi si sviluppano infatti sul terrazzamento che accoglie l'abitato di Piasco a monte del torrente Allione.

Le nuove strutture si inseriscono all'interno del contesto urbano esistente, mediante l'utilizzo di materiali e tecniche di costruzione già presenti in modo tale da mitigare l'inserimento dell'intervento all'interno dell'ambiente circostante; si tratta infatti della demolizione e ricostruzione di un muro mantenendo inalterate le dimensioni geometriche e i materiali.

b) Incidenza storico-insediativa

Il progetto ripropone un sistema e tipologie costruttive che confermano l'immagine del contesto del territorio contermini esistente, utilizzando pari codici linguistici della composizione degli elementi architettonici dei manufatti tipici di questo ambito consolidato.

c) Incidenza visiva

Qualunque progetto che modifichi lo stato dei luoghi comporta una perturbazione del paesaggio.

In questo progetto l'incidenza visiva risulta essere nulla in considerazione del fatto che gli interventi consistono nella demolizione e ricostruzione di un muro mantenendo inalterate le dimensioni geometriche e i materiali.

d) Incidenza ambientale – alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale del paesaggio

Il progetto non costituisce un rischio ambientale: i getti in calcestruzzo infatti sono limitati dal punto di vista volumetrico e sono ubicati in corrispondenza della Via Centrale.

Inoltre il getto di calcestruzzo è utilizzato per la realizzazione delle fondazioni e del paramento murario: nel caso delle fondazioni l'impatto visivo è nullo in quanto sono collocate sotto il livello del terreno, mentre per il paramento murario si prevede il rivestimento in pietrame locale della superficie dei getti a vista.

Di seguito si riassume in forma tabellare l'analisi dei caratteri del contesto paesaggistico:

PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

Ricostruzione muro in area di frana, individuata dalla L. 267/98 per il miglioramento della sicurezza di Via Centrale

Tabella 2A – Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto						
Criterio di valutazione		Parametri di valutazione a scala sovracomunale				Parametri di valutazione a scala comunale
1. Incidenza morfologica e tipologica		coerenza, contrasto o indifferenza del progetto rispetto a:			conservazione o alterazione dei caratteri morfologici del luogo	< 0,25
	Peso max : < 0,5	alle forme morfogenetiche della viabilità storica e del reticolo idrico	< 0,05	Peso max :: < 1,0	adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti nell’intorno per le medesime destinazioni funzionali (edificio a corte, blocco isolato, edificio a schiera)	< 0,15
		alla presenza di sistemi/aree di valore storico (vincoli)	< 0,10			
		alle regole morfologiche e compositive riscontrate nella organizzazione degli insediamenti e del paesaggio culturale	< 0,05		conservazione, contrasto o indifferenza del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto inteso come intorno immediato	< 0,10
peso complessivo massimo: < 1,5		Totale	0,2		Totale	0,5
TOTALE 1	0,70					
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Peso max : < 0,5	coerenza, contrasto o indifferenza del progetto rispetto ai modi linguistici tipici del contesto, inteso come ambito di riferimento storico-culturale	< 0,5	Peso max : < 0,5	coerenza, contrasto o indifferenza del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto, inteso come intorno immediato (materiali specifici della tradizione locale, portici, ballatoi, loggiati, recinzioni, murature, ...)	< 0,1
peso complessivo massimo: < 1,0		Totale	0,5		Totale	0,1
TOTALE 2	0,60					
3. Incidenza visiva	Peso max : < 0,75	ingombro visivo	< 0,1	Peso max : < 0,75	ingombro visivo	< 0,1
		contrasto cromatico	< 0,1		occultamento di visuali rilevanti	< 0,1
		alterazione dei profili e dello skyline	< 0,1		prospetto su spazi o luoghi pubblici	< 0,1
		peso complessivo massimo: < 1,5	Totale		0,3	Totale
TOTALE 3	0,60					
4. Incidenza ambientale	Peso max :: < 0,5	alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale. Presenza di elementi naturali-ambientali, fiumi, ruscelli, canali, siepi, alberature, ...				< 0,35
peso complessivo massimo: < 0,5		Totale				0,35

PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

Ricostruzione muro in area di frana, individuata dalla L. 267/98 per il miglioramento della sicurezza di Via Centrale

TOTALE 4	0,35					
5. Incidenza simbolica	Peso max : < 0,25	adeguatezza del progetto, rispetto dei valori simbolici e d'immagine celebrativi del luogo. Risignificazione di valori esistenti con creazione di nuovi valori arricchendone il luogo.	< 0,15	Peso max :: < 0,25	capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (Importanza dei segni e del loro significato, simboli legati ad una tradizione religiosa: mantelle, chiese, pievi, santuari, cimiteri, cappelle votive, immagini sacre, Simboli civili: monumenti, lapidi, ponti, alberi isolati storici, ...)	0,15
peso complessivo massimo: < 0,5		Totale	0,15		Totale	0,15
TOTALE 5	0,3					
TOTALE	2,55					

Tabella 2B – Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto				
	INCIDENZA	MAX	RILEVATA	
1	Incidenza morfologica e tipologica	1,50	0,70	media
2	Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	1,00	0,60	media
3	Incidenza visiva	1,50	0,60	media
4	Incidenza ambientale	0,50	0,35	media
5	Incidenza simbolica	0,50	0,30	media
	giudizio complessivo	5,00	2,55	media

Molto bassa	1
Bassa	2
Media	3
Alta	4
Molto alta	5

PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

Ricostruzione muro in area di frana, individuata dalla L. 267/98 per il miglioramento della sicurezza di Via Centrale

Utilizzando la tabella riassuntiva proposta dalla D.g.r. del 2002 si può concludere che l'incidenza del progetto è media e riconducibile al valore 3.

e) L'impatto paesistico del progetto

La determinazione dell'impatto paesistico del progetto, il conseguente giudizio di compatibilità e/o le prescrizioni mitigative fanno riferimento alla seguente tabella che riassume i livelli possibili d'impatto paesistico.

La procedura prevede che vengano incrociati il dato sintetico della classe del sito e del grado di incidenza del progetto, ottenendo così il livello di impatto paesistico.

Premesso che il grado di sensibilità del sito si colloca nel P.G.T. di Paisco in fascia sensibilità paesistica 4, si determina l'impatto paesistico del progetto nel modo seguente:

Tabella 3 – Determinazione dell'impatto paesistico dei progetti					
Impatto paesistico dei progetti = sensibilità del sito x incidenza del progetto					
Classe sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
Soglia di rilevanza: 5					
Soglia di tolleranza: 16					
Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza					
Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza					
Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza					

PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

Ricostruzione muro in area di frana, individuata dalla L. 267/98 per il miglioramento della sicurezza di Via Centrale

Alla luce delle condizioni complessive paesistiche e della specificità del territorio, si articolano i seguenti parametri:

- soglia di rilevanza <5
- soglia di tolleranza >15

Il progetto alla luce della classe di sensibilità paesistica del sito e del proprio grado d'incidenza dà luogo ad un **impatto paesistico di grado 9**, superiore alla soglia di rilevanza ma inferiore rispetto alla soglia di tolleranza.