



Comunità Montana di Valle Camonica

VERBALE DI GARA DEL GIORNO 12 NOVEMBRE 2021

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER LA STIPULA DI ACCORDI QUADRO CON PIU' OPERATORI ECONOMICI, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA NELL'AMBITO DELLE ATTIVITA' SVOLTE DALLA COMUNITA' MONTANA DI VALLE CAMONICA (BS), SUDDIVISO IN N. 5 LOTTI.

Premesso che:

- Con determinazione a contrarre n. 513 del 18.10.2021 a firma del Responsabile del Servizio Tecnico e Lavori Pubblici è stata avviata la procedura aperta ai sensi dell'art. 35, 54 e 60 del d.lgs. 50/2016, finalizzata alla "STIPULA DI ACCORDI QUADRO CON PIU' OPERATORI ECONOMICI, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA NELL'AMBITO DELLE ATTIVITA' SVOLTE DALLA COMUNITA' MONTANA DI VALLE CAMONICA (BS), SUDDIVISO IN N. 5 LOTTI", da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del medesimo decreto legislativo;
- in data 20 ottobre 2021 questo Ente ha pubblicato la procedura di gara (ID 146499324) per la selezione degli operatori affidatari degli accordi quadro in oggetto sulla piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di e-Procurement di ARIA – Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia) fissando allo scopo il termine di scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 08 novembre 2021
- nelle sedute di gara svoltesi i giorni 9 e 10 novembre 2021, terminate le operazioni di verifica della documentazione contenuta nella busta amministrativa degli operatori economici partecipanti alla gara, il responsabile di gara ha attivato l'istituto del soccorso istruttorio in favore dell'operatore economico FASSER GIOVANNI, per le motivazioni esposte nel suddetto verbale;
- sospesa la seduta l'autorità di gara ha provveduto ad inoltrare formale richiesta di regolarizzazione a termini del comma 9 art. 83 del d.lgs 50/2016 assegnando al concorrente il termine del 12 novembre 2021 alle ore 10:00 per la produzione della documentazione mediante la piattaforma di e-procurement ARCA Sintel conformemente alla lex specialis di gara;

PRIMA PARTE

Ciò premesso,

in data **12 novembre 2021 alle ore 8:30** presso la sede della Comunità Montana di Valle Camonica, Piazza F. Tassara n. 3 - Breno, si è ricostituito il seggio di gara, composto da Gianluca Guizzardi, quale Responsabile del procedimento di gara (RUP di gara), assistito, in qualità di testimone, dal dipendente dell'Ente Comunità Montana di Valle Camonica, Piermario Arrighini;

Dichiarata aperta la seduta, l'Autorità di gara constata che:

- su Sintel Piattaforma di e-Procurement, in data 10.11.2021 alle ore 23:30 (id 147387629) è giunta la documentazione integrativa da parte dell'operatore economico FASSER GIOVANNI;

Per quanto sopra l'Autorità di gara conclude la fase di esame della documentazione amministrativa, ammettendo alla successiva fase tutti gli operatori economici.

Vista la determinazione n. 553 del 10.11.2021 del Responsabile del Servizio Tecnico LL.PP. della Comunità Montana di Valle Camonica, con la quale è stata nominata la Commissione di gara;

A seguire conclusa la fase di esame della documentazione amministrativa, l'Autorità di gara rimette alla Commissione Giudicatrice l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche;

SECONDA PARTE

Ciò premesso,

in data **12 novembre 2021 alle ore 8:45** presso la sede della Comunità Montana di Valle Camonica, Piazza F. Tassara n. 3 - Breno, in seduta riservata si è insediata la suddetta Commissione, composta da:

- Arch. Alessandro Casalini – Istruttore Direttivo Tecnico presso il Servizio Tecnico e LLPP della Comunità Montana di Valle Camonica - Presidente;
- Arch. Francesco Nicolini – Istruttore Tecnico presso il Servizio Tecnico e LLPP della Comunità Montana di Valle Camonica – Componente;
- Arch. Elena Palestri – Collaboratrice e supporto al RUP presso il Servizio Parco Adamello e Tutela Ambientale della Comunità Montana di Valle Camonica - Componente.
- Piermario Arrighini, Istruttore Tecnico presso il Servizio Tecnico e LL.PP. della Comunità Montana di Valle Camonica, in qualità di segretario verbalizzante;

La Commissione di gara procede alla valutazione delle offerte tecniche sulla base degli elementi indicati nel bando di gara e procedendo separatamente per ogni lotto.

LOTTO N. 1 EDILIZIA – STRUTTURE – IMPIANTI

Al termine della valutazione la Commissione di gara attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dal verbale della Commissione generato dalla piattaforma di e-procurement Sintel allegato.

FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO
GAP PROGETTI	50,75 p.ti
A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	48,00 p.ti
Studio Perillo Srl	39,25 p.ti
Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl	47,00 p.ti

Non essendo prevista, a termini del paragrafo 18 del bando di gara, alcuna soglia minima di sbarramento, a seguire la Commissione giudicatrice procede all'apertura della "Busta telematica – offerta economica" presentata dalle concorrenti, ed a verificare che il Modello Offerta Economica sia stato correttamente compilato e sottoscritto, oltre che vi sia corrispondenza tra i ribassi indicati in piattaforma con quelli indicati nel modello offerta economica. All'esito delle verifiche viene data lettura delle singole offerte e dei punteggi assegnati:

FORNITORE	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
GAP PROGETTI	42,42% (quarantadue/42 per cento)	25,45 p.ti
A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	20,17% (venti/17 per cento)	12,10 p.ti
Studio Perillo Srl	35,00% (trentacinque/00 per cento)	21,00 p.ti
Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl	50,00% (cinquanta/00 per cento)	30,00 p.ti

Pertanto la Commissione di gara determina la graduatoria provvisoria come da prospetto che segue:

POSIZIONE PROPOSTA	FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl	47,00 p.ti	30,00 p.ti	77,00 p.ti
2	GAP PROGETTI	50,75 p.ti	25,45 p.ti	76,20 p.ti
3	Studio Perillo Srl	39,25 p.ti	21,00 p.ti	60,25 p.ti
4	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	48,00 p.ti	12,10 p.ti	60,10 p.ti

Dato atto che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

- Soglia punteggio tecnico: 56,00
- Soglia punteggio economico: 24,00

nessuno dei concorrenti presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori a tali soglie;

LOTTO N. 3 INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA'

Al termine della valutazione la Commissione di gara attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dal verbale della Commissione generato dalla piattaforma di e-procurement Sintel allegato.

FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO
L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	53,25 p.ti
TAU ENGINEERING S.R.L.	51,50 p.ti

Non essendo prevista, a termini del paragrafo 18 del bando di gara, alcuna soglia minima di sbarramento, a seguire la Commissione giudicatrice procede all'apertura della "Busta telematica – offerta economica" presentata dalle concorrenti, ed a verificare che il Modello Offerta Economica sia stato correttamente compilato e sottoscritto, oltre che vi sia corrispondenza tra i ribassi indicati in piattaforma con quelli indicati nel modello offerta economica. All'esito delle verifiche viene data lettura delle singole offerte e dei punteggi assegnati:

FORNITORE	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	34,713% (trentaquattro/713 per cento)	26,92 p.ti

TAU ENGINEERING S.R.L.	38,68% (trentotto/68 per cento)	30,00 p.ti
------------------------	---------------------------------	------------

Pertanto la Commissione di gara determina la graduatoria provvisoria come da prospetto che segue:

POSIZIONE PROPOSTA	FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	TAU ENGINEERING S.R.L.	51,50 p.ti	30,00 p.ti	81,50 p.ti
2	L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	53,25 p.ti	26,92 p.ti	80,17 p.ti

Dato atto che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

- Soglia punteggio tecnico: 56,00
- Soglia punteggio economico: 24,00

nessuno dei concorrenti presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori a tali soglie;

LOTTO N. 4 IDRAULICA

Al termine della valutazione la Commissione di gara attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dal verbale della Commissione generato dalla piattaforma di e-procurement Sintel allegato.

FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO
ART Ambiente Risorse Territorio s.r.l.	45,75 p.ti
Studio Castelletti s.r.l.	40,25 p.ti
SOLIDENG SRL	46,00 p.ti
STUDIOSPS S.R.L.	36,25 p.ti
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	39,75 p.ti

Non essendo prevista, a termini del paragrafo 18 del bando di gara, alcuna soglia minima di sbarramento, a seguire la Commissione giudicatrice procede all'apertura della "Busta telematica – offerta economica" presentata dalle concorrenti, ed a verificare che il Modello Offerta Economica sia stato correttamente compilato e sottoscritto, oltre che vi sia corrispondenza tra i ribassi indicati in piattaforma con quelli indicati nel modello offerta economica. All'esito delle verifiche viene data lettura delle singole offerte e dei punteggi assegnati:

FORNITORE	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
ART Ambiente Risorse Territorio s.r.l.	23,00% (ventitre/00 per cento)	18,44 p.ti
Studio Castelletti s.r.l.	25,00% (venticinque/00 per cento)	20,04 p.ti

SOLIDENG SRL	28,76% (ventotto/76 per cento)	23,06 p.ti
STUDIOSPS S.R.L.	15,01% (quindici/01 per cento)	12,03 p.ti
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	37,42% (trentasette/42 per cento)	30,00 p.ti

Pertanto la Commissione di gara determina la graduatoria provvisoria come da prospetto che segue:

POSIZIONE PROPOSTA	FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	39,75 p.ti	30,00 p.ti	69,75 p.ti
2	SOLIDENG SRL	46,00 p.ti	23,06 p.ti	69,06 p.ti
3	ART Ambiente Risorse Territorio s.r.l.	45,75 p.ti	18,44 p.ti	64,19 p.ti
4	Studio Castelletti s.r.l.	40,25 p.ti	20,04 p.ti	60,29 p.ti
5	STUDIOSPS S.R.L.	36,25 p.ti	12,03 p.ti	48,28 p.ti

Dato atto che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

- Soglia punteggio tecnico: 56,00
- Soglia punteggio economico: 24,00

nessuno dei concorrenti presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori a tali soglie;

LOTTO N. 5 SERVIZI GEOLOGICI (RELAZIONI GEOLOGICHE)

Al termine della valutazione la Commissione di gara attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dal verbale della Commissione generato dalla piattaforma di e-procurement Sintel allegato.

FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO
GIAmberardino s.r.l.	31,50 p.ti
LAND & Cogeo	49,75 p.ti
Fasser Giovanni	27,25 p.ti

Non essendo prevista, a termini del paragrafo 18 del bando di gara, alcuna soglia minima di sbarramento, a seguire la Commissione giudicatrice procede all'apertura della "Busta telematica – offerta economica" presentata dalle concorrenti, ed a verificare che il Modello Offerta Economica sia stato correttamente compilato e sottoscritto, oltre che vi sia corrispondenza tra i ribassi indicati in piattaforma con quelli indicati nel modello offerta economica. All'esito delle verifiche viene data lettura delle singole offerte e dei punteggi assegnati:

FORNITORE	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
-----------	-----------------	---------------------

GIAmberardino s.r.l.	53,528% (cinquantatre/528 per cento)	30,00 p.ti
LAND & Cogeo	26,84% (ventisei/84 per cento)	15,04 p.ti
Fasser Giovanni	29,76% (ventinove/76 per cento)	16,68 p.ti

Pertanto la Commissione di gara determina la graduatoria provvisoria come da prospetto che segue:

POSIZIONE PROPOSTA	FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	LAND & Cogeo	49,75 p.ti	15,04 p.ti	64,79 p.ti
2	GIAmberardino s.r.l.	31,50 p.ti	30,00 p.ti	61,50 p.ti
3	Fasser Giovanni	27,25 p.ti	16,68 p.ti	43,93 p.ti

Dato atto che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

- Soglia punteggio tecnico: 56,00
- Soglia punteggio economico: 24,00

nessuno dei concorrenti presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori a tali soglie;

Determinate le graduatorie come sopra la Commissione termina i propri lavori disponendo la trasmissione di tutti gli atti all'autorità di gara.

TERZA PARTE

A termini dell'art. 23 della lex specialis di gara che testualmente si riporta “.... l'Autorità di gara, qualora vi sia stata verifica di congruità delle offerte anomale, formulerà per ogni lotto la proposta di aggiudicazione in favore dei primi 5 (cinque) concorrenti in graduatoria, chiudendo le operazioni di gara e trasmettendo tutti gli atti (ivi compresa l'offerta dell'aggiudicataria) al Dirigente competente ai fini dell'assunzione della relativa determinazione”;

LOTTO N. 1 EDILIZIA – STRUTTURE – IMPIANTI

L'Autorità di gara propone quindi l'aggiudicazione della procedura di gara agli operatori economici:

1. Studio Progettazione d'Ingegneria SPI S.r.l., con sede in via Sciesa n. 17 a Seregno (MB), P.IVA e C.F. 04873791216, che risulta primo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 77,00 punti;
2. GAP PROGETTI S.r.l., con sede in via Cremona n. 8 a Brescia (BS), P.IVA e C.F. 04130910989, che risulta secondo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 76,20 punti;
3. Studio Perillo S.r.l., con sede in via Cavour n. n. 4 a Palo del Colle (BA) ed in via Spadolini n. 7 a Milano (MI), P.IVA e C.F. 08464820722, in avvalimento con arch. Elena Rionda quale associata e legale rappresentante dello Studio Associato Settanta7, con sede in Via Principessa Clotilde n. 3 a Torino (TO), che risulta terzo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 60,25 punti;
4. A&I Progettazione Integrata S.c.a.r.l., con sede in via Savona n. 22 a Brescia (BS), P.IVA e C.F. 04023930987, che risulta quarto classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 60,10

punti;

LOTTO N. 2 EDILIZIA – STRUTTURE – IMPIANTI, SU IMMOBILI SOTTOPOSTI ALLE DISPOSIZIONI DI CUI ALLA PARTE SECONDA DEL D.LGS. 42/2004 E S.M.I.

Non essendo pervenuta alcuna offerta la gara viene dichiarata DESERTA.

LOTTO N. 3 INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA'

L'Autorità di gara propone quindi l'aggiudicazione della procedura di gara agli operatori economici:

1. TAU ENGINEERING S.r.l., con sede in via Oslavia n. 18 a Milano (MI), P.IVA e C.F. 11045890966, che risulta primo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 81,50 punti;
2. Raggruppamento Temporaneo di Professionisti L&S ENGINEERING E FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI, costituito da:
 - L&S ENGINEERING S.r.l. Società di Ingegneria, con sede in via Industrie n. 18 a Seren del Grappa (BL), P.IVA e C.F. 01244850259, in avvalimento con FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI Società di Ingegneria S.r.l., con sede in piazzetta Trombini n. 5 a Tirano (SO);
 - FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI Società di Ingegneria S.r.l., con sede in piazzetta Trombini n. 5 a Tirano (SO), P.IVA e C.F. 00846800142, in avvalimento con STUDIO PLINTOS di De Carli D., Zanolli B., Spada G., Spada M. con sede in Via Monte Tomba n. 5/a a Alano di Piave (BL);che risulta secondo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 80,17 punti;

LOTTO N. 4 IDRAULICA

L'Autorità di gara propone quindi l'aggiudicazione della procedura di gara agli operatori economici:

1. Raggruppamento Temporaneo di Professionisti ETATEC STUDIO PAOLETTI S.r.l., costituito da:
 - ETATEC STUDIO PAOLETTI S.r.l., con sede in via E. Bassini n. 23 a Milano (MI), P.IVA e C.F. 08897290154;
 - Studio Paoletti Ingegneri Associati, con sede in via E. Bassini n. 23 a Milano (MI), P.IVA e C.F. 08698310151;
 - Dott.ssa Ilaria Frontori, con sede in via Santa Margherita n. 14 a Cologno Monzese (MI), P.IVA 09824760962 e C.F. FRNLRI83M43F205V;che risulta primo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 69,75 punti;
2. Raggruppamento Temporaneo di Professionisti SOLIDENG, costituito da:
 - SOLIDENG S.r.l., con sede in piazza Medaglie d'Oro n. 3/g a Darfo B. T. (BS), P.IVA e C.F. 03502170982;
 - Studio Tecnico Dott. Antonioli Ing. Emilio, con sede in via Mazzini n. 12/a a Breno (BS), P.IVA 00339550980 e C.F. NTNMLE59C23E010S;che risulta secondo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 69,06 punti;
3. ART Ambiente Risorse Territorio S.r.l., con sede in strada Pietro del Prato n. 15/a a Parma (PR), P.IVA e C.F. 01999120346, che risulta terzo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 64,19 punti;
4. Raggruppamento Temporaneo di Professionisti Studio Castelletti, costituito da:
 - Studio Castelletti S.r.l., con sede in via N. Zucchelli n. 2 a Clusone (BG), P.IVA e C.F. 04270840160;
 - Studio Associato A.P.I., con sede in via Pedavena n. 46 a Feltre (BL), P.IVA e C.F. 00752840256;

- Ing. Giorgi Gian Fedele, con sede in via Cava n. 1 a Malegno (BS), P.IVA 02679450987 e C.F. GRGGFD75A14B149Y;
che risulta quarto classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 60,29 punti;
- 5. STUDIOSPS S.r.l., con sede in via Roma n. 9 a Vimodrone (MI), P.IVA e C.F. 08203530962,
che risulta quinto classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 48,28 punti;

LOTTO N. 5 SERVIZI GEOLOGICI (RELAZIONI GEOLOGICHE)

L'Autorità di gara propone quindi l'aggiudicazione della procedura di gara agli operatori economici:

1. LAND & COGEO S.r.l., con sede in via Manifatture n. 29/g a Darfo B. T. (BS), P.IVA e C.F. 03480990989, che risulta primo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 64,79 punti;
2. GIAMBERARDINO S.r.l., con sede in via Cerrani n. 27 a Pretoro (CH), P.IVA e C.F. 02137140691, che risulta secondo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 61,50 punti;
3. Raggruppamento Temporaneo di Professionisti CMV GEOLOGIA, costituito da:
 - FASSER GIOVANNI, con sede in via Amba d'Oro n. 82 a Brescia (BS), P.IVA 03397620174 e C.F. FSSGNN56B27B157N;
 - ROSSI LARA FIDELIA, con sede in via Nino Brixio n. 139 a Ponte di Legno (BS), P.IVA 02189840982 e C.F. RSSLFD72R41B149S;che risulta terzo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo di 43,93 punti;

Alle ore 12:30 si chiude la seduta.

Letto confermato e sottoscritto relativamente alla seconda parte del presente verbale

Arch. Alessandro Casalini *Presidente commissione di gara*

Arch. Francesco Nicolini *Commissario di gara*

Arch. Elena Palestri *Commissario di gara*

Letto confermato e sottoscritto relativamente alla prima e terza parte del presente verbale

Gianluca Guizzardi *Autorità di gara - Responsabile del Procedimento di gara*

Piermario Arrighini *Testimone e segretario verbalizzante*

Verbale della Commissione

Procedura CATEGORIA EDILIZIA – STRUTTURE – IM-
PIANTI effettuata da Comunità Montana Valle Camonica

Sommario

1. Composizione della Commissione Giudicatrice	1
2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Fornitori esclusi	2
5. Commento	2

1. Composizione della Commissione Giudicatrice

<i>Presidente:</i>	ALESSANDRO CASALINI
<i>Commissario 1:</i>	FRANCESCO NICOLINI
<i>Commissario 2:</i>	ELENA PALESTRI

2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica

Tabella 1.

Numero di protocollo informatico	Fornitore
1636364587077	Studio Progettazioni d'Ing- egneria - SPI srl
1636364102779	A&I PROGETTAZIONE INTEGRAT- A SCARL
1636363493807	Studio Perillo Srl
1636363490369	GAP PROGETTI

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito OFFERTA TECNICA

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
Studio Progettazioni d'Ing- egneria - SPI srl	47.0/70.0	nessuno
A&I PROGETTAZIONE INTEGRAT- A SCARL	48.0/70.0	nessuno
Studio Perillo Srl	39.25/70.0	nessuno
GAP PROGETTI	50.75/70.0	.

Esito della valutazione tecnica

Tabella 3. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	GAP PROGETTI	50.75/70.0	Ammesso	-
2	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA A SCARL	48.0/70.0	Ammesso	-
3	Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl	47.0/70.0	Ammesso	-
4	Studio Perillo Srl	39.25/70.0	Ammesso	-

Commento: nessuno

4. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

5. Commento

nessuno

OPERATORE ECONOMICO STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA SPI SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative)						30	
		0,65	0,7	0,7	0,68	30	20,50
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,55	0,6	0,5	0,55	15	8,25
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,6	0,55	0,5	0,55	15	8,25
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
						70	
	TOTALE						47,00

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative)						30	
		0,6	0,65	0,65	0,63	30	19,00
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,6	0,6	0,7	0,63	15	9,50
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,7	0,6	0,6	0,63	15	9,50
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
	TOTALE					70	48,00

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO STUDIO PERILLO SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative)						30	
		0,4	0,6	0,5	0,50	30	15,00
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,6	0,55	0,6	0,58	15	8,75
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,6	0,6	0,5	0,57	15	8,50
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	2,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
						70	
TOTALE							39,25

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO GAP PROGETTI

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative						30	
		0,7	0,7	0,7	0,70	30	21,00
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,6	0,7	0,7	0,67	15	10,00
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,6	0,65	0,7	0,65	15	9,75
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
TOTALE						70	50,75

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

Verbale della Commissione

Procedura CATEGORIA INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' effettuata da Comunità Montana Valle Camonica

Sommario

1. Composizione della Commissione Giudicatrice	1
2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Fornitori esclusi	2
5. Commento	2

1. Composizione della Commissione Giudicatrice

<i>Presidente:</i>	ALESSANDRO CASALINI
<i>Commissario 1:</i>	FRANCESCO NICOLINI
<i>Commissario 2:</i>	ELENA PALESTRI

2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica

Tabella 1.

Numero di protocollo informatico	Fornitore
1636210688987	TAU ENGINEERING S.R.L.
1636127107751	L&S ENGINEERING SRL SOCIET- A' DI INGEGNERIA

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito OFFERTA TECNICA

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
TAU ENGINEERING S.R.L.	51.5/70.0	nessuno
L&S ENGINEERING SRL SOCIET- A' DI INGEGNERIA	53.25/70.0	nessuno

Esito della valutazione tecnica

Tabella 3. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	L&S ENGINEERING SRL SOCIET- A' DI INGEGNERIA	53.25/70.0	Ammesso	-

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
	CIET- A' DI INGEGNERIA			
2	TAU ENGINEERING S.R.L.	51.5/70.0	Ammesso	-

Commento: nessuno

4. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

5. Commento

nessuno

OPERATORE ECONOMICO TAU ENGINEERING SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative);						30	
		0,7	0,7	0,65	0,68	30	20,50
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,7	0,7	0,7	0,70	15	10,50
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,75	0,65	0,7	0,70	15	10,50
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
						70	
TOTALE							51,50

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO L&S ENGINEERING SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative);						30	
		0,8	0,7	0,75	0,75	30	22,50
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,75	0,65	0,7	0,70	15	10,50
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,75	0,6	0,7	0,68	15	10,25
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
						70	
TOTALE						70	53,25

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

Verbale della Commissione

Procedura CATEGORIA IDRAULICA effettuata da Comunità Montana Valle Camonica

Sommario

1. Composizione della Commissione Giudicatrice	1
2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Fornitori esclusi	2
5. Commento	2

1. Composizione della Commissione Giudicatrice

Presidente: ALESSANDRO CASALINI

Commissario 1: FRANCESCO NICOLINI

Commissario 2: ELENA PALESTRI

2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica

Tabella 1.

Numero di protocollo informatico	Fornitore
1636362099967	ART Ambiente Risorse Terri- torio s.r.l.
1636131289265	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL
1636112317256	STUDIOSPS S.R.L.
1636108832583	SOLIDENG SRL
1636013797459	Studio Castelletti s.r.l.

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito OFFERTA TECNICA

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
ART Ambiente Risorse Terri- torio s.r.l.	45.75/70.0	nessuno
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	39.75/70.0	nessuno
STUDIOSPS S.R.L.	36.25/70.0	nessuno
SOLIDENG SRL	46.0/70.0	nessuno
Studio Castelletti s.r.l.	40.25/70.0	nessuno

Esito della valutazione tecnica

Tabella 3. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	SOLIDENG SRL	46.0/70.0	Ammesso	-
2	ART Ambiente Risorse Territorio s.r.l.	45.75/70.0	Ammesso	-
3	Studio Castelletti s.r.l.	40.25/70.0	Ammesso	-
4	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	39.75/70.0	Ammesso	-
5	STUDIOSPS S.R.L.	36.25/70.0	Ammesso	-

Commento: nessuna

4. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

5. Commento

nessuno

OPERATORE ECONOMICO ART AMBIENTE RISORSE TERRITORIO SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative);						30	
		0,55	0,5	0,6	0,55	30	16,50
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,6	0,65	0,7	0,65	15	9,75
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,7	0,6	0,6	0,63	15	9,50
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
						70	
TOTALE						70	45,75

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO ETATEC SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative);						30	
		0,55	0,65	0,6	0,60	30	18,00
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,5	0,5	0,6	0,53	15	8,00
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,65	0,5	0,6	0,58	15	8,75
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	0,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
						70	
TOTALE						70	39,75

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO STUDIOSPS SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative);						30	
		0,4	0,45	0,5	0,45	30	13,50
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,5	0,55	0,6	0,55	15	8,25
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,5	0,5	0,5	0,50	15	7,50
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	2,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
						70	
TOTALE						70	36,25

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO SOLIDENG SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative);						30	
		0,5	0,65	0,65	0,60	30	18,00
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,55	0,6	0,7	0,62	15	9,25
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,6	0,55	0,6	0,58	15	8,75
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
						70	
	TOTALE						46,00

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO STUDIO CASTELLETTI SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative);						30	
		0,6	0,6	0,7	0,63	30	19,00
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,6	0,55	0,6	0,58	15	8,75
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,5	0,5	0,5	0,50	15	7,50
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	0,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
	TOTALE					70	40,25

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

Verbale della Commissione

Procedura CATEGORIA SERVIZI GEOLOGICI (RELAZIONI GEOLOGICHE) effettuata da Comunità Montana Valle Camonica

Sommario

1. Composizione della Commissione Giudicatrice	1
2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Fornitori esclusi	2
5. Commento	2

1. Composizione della Commissione Giudicatrice

<i>Presidente:</i>	ALESSANDRO CASALINI
<i>Commissario 1:</i>	FRANCESCO NICOLINI
<i>Commissario 2:</i>	ELENA PALESTRI

2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica

Tabella 1.

Numero di protocollo informatico	Fornitore
1636368168625	Fasser Giovanni
1636367667722	GIAmberardino s.r.l.
1636363914442	LAND & Cogeo

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito OFFERTA TECNICA

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
Fasser Giovanni	27.25/70.0	nessuno
GIAmberardino s.r.l.	31.5/70.0	nessuno
LAND & Cogeo	49.75/70.0	nessuno

Esito della valutazione tecnica

Tabella 3. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	LAND & Cogeo	49.75/70.0	Ammesso	-

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
2	GIAmberardino s.r.l.	31.5/70.0	Ammesso	-
3	Fasser Giovanni	27.25/70.0	Ammesso	-

Commento: nessuno

4. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

5. Commento

nessuno

OPERATORE ECONOMICO FASSER GIOVANNI

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative)						30	
	0,3	0,3	0,3	0,30	30	9,00	
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
	0,4	0,4	0,5	0,43	15	6,50	
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
	0,4	0,45	0,5	0,45	15	6,75	
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	0,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
TOTALE						70	27.25

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO GIAMBERARDINO SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative						30	
		0,4	0,45	0,4	0,42	30	12,50
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,45	0,5	0,4	0,45	15	6,75
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,5	0,45	0,5	0,48	15	7,25
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	5,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
						70	
TOTALE						70	31,50

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO LAND & COGEO

CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
A.1 - professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da SCHEDE ILLUSTRATIVE relative ad un servizio per ciascuna categoria d'opera tra quelle indicate nell'art. 3, riguardanti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative)						30	
		0,8	0,75	0,8	0,78	30	23,50
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico						15	
		0,75	0,7	0,7	0,72	15	10,75
B2 - Risorse umane e strumentali						15	
		0,7	0,7	0,7	0,70	15	10,50
B3 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa						5	
	Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. Il certificato deve essere posseduto da ognuno dei componenti dell'eventuale raggruppamento.					5	0,00
B4 - Presenza del professionista in via d'urgenza						5	
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata					5	5,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata					2	0,00
	Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata					0	0,00
	TOTALE					70	49,75

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Elena Palestri

Componente Commissione di gara