



Comunità Montana di Valle Camonica

VERBALE DI GARA DEL GIORNO 15 MARZO 2021

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTI LA PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DIAGNOSI VULNERABILITA' SISMICA E PRESTAZIONI ACCESSORIE, DELL'INTERVENTO DI "RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO CON EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E MIGLIORAMENTO DEL COMPORTAMENTO SISMICO DELLA SEDE DELLA COMUNITA' MONTANA DI VALLE CAMONICA SITA IN BRENO (BS)". CIG:8562573AC3

Premesso che:

- Con determinazione a contrarre n. 565 del 21.12.2020 a firma del Responsabile del Servizio Tecnico e Lavori Pubblici è stata avviata la procedura aperta ai sensi dell'art. 35 e 60 del d.lgs. 50/2016, finalizzata all'affidamento dei "SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTI LA PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DIAGNOSI VULNERABILITA' SISMICA E PRESTAZIONI ACCESSORIE, DELL'INTERVENTO DI "RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO CON EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E MIGLIORAMENTO DEL COMPORTAMENTO SISMICO DELLA SEDE DELLA COMUNITA' MONTANA DI VALLE CAMONICA SITA IN BRENO (BS)", da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del medesimo decreto legislativo;
- l'importo complessivo dell'appalto ammonta a € 632.040,15 – IVA esclusa di cui:
 - € 91.183,53 per importo a base d'asta da assoggettare a ribasso;
 - € 200.290,94 quale opzione 1 (Progettazione definitiva ed esecutiva);
 - € 340.565,69 quale opzione 2 (Direzione dell'esecuzione).
- in data 09 febbraio 2021 questo Ente ha pubblicato la procedura di gara (ID 134890049) per la selezione dell'operatore affidatario dei servizi in oggetto sulla piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di e-Procurement di ARCA – Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia) fissando allo scopo il termine di scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 08 marzo 2021;
- in data 10 marzo 2021 alle ore 9.00 presso la sede della Comunità Montana di Valle Camonica, Piazza F. Tassara n. 3 - Breno si è insediata l'Autorità di gara individuata nella persona di Gianluca Guizzardi, quale Responsabile del procedimento di gara (RUP di gara), assistito, in qualità di testimone, dal dipendente Piermario Arrighini;

Vista la determinazione dirigenziale n. 110 del 12.03.2021 del Responsabile del Servizio Tecnico LL.PP. della Comunità Montana di Valle Camonica, con la quale è stata nominata la Commissione di gara;

PRIMA PARTE

Ciò premesso,

in data **15 marzo 2021 alle ore 9:00** presso la sede della Comunità Montana di Valle Camonica, Piazza F. Tassara n. 3 - Breno, in seduta riservata si è insediata la suddetta Commissione, composta da:

- Arch. Alessandro Casalini – Istruttore Direttivo Tecnico presso il Servizio Tecnico e LLPP della Comunità Montana di Valle Camonica - Presidente;
- Arch. Francesco Nicolini – Istruttore Tecnico presso il Servizio Tecnico e LLPP della Comunità Montana di Valle Camonica – Componente;
- Arch. Sonia Bettoni – Collaboratrice e supporto al RUP presso il Servizio Parco Adamello e Tutela Ambientale della Comunità Montana di Valle Camonica - Componente.
- Piermario Arrighini, Istruttore Tecnico presso il Servizio Tecnico e LL.PP. della Comunità Montana di Valle Camonica, in qualità di segretario verbalizzante;

La Commissione di gara procede alla valutazione delle offerte tecniche sulla base degli elementi indicati nel bando di gara;

Al termine della valutazione la Commissione di gara attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dal verbale della Commissione generato dalla piattaforma di e-procurement Sintel allegato.

| NOME PARTECIPANTE | PUNTEGGIO TECNICO |
|---|-------------------|
| EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING (Raggruppamento temporaneo di professionisti) | 30,17 p.ti |
| Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl | 15,53 p.ti |
| JURINA e RADAELLI Studio Associato (Raggruppamento temporaneo di professionisti) | 29,88 p.ti |

Non essendo prevista, a termini del paragrafo 18 del bando di gara, alcuna soglia minima di sbarramento, la Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura della "Busta telematica – offerta economica" presentata dalle concorrenti, ed a verificare che il Modello Offerta Economica sia stato correttamente compilato e sottoscritto, oltre che la corrispondenza dei ribassi indicati in piattaforma con quelli indicati nel modello offerta economica. Viene data lettura delle singole offerte e dei punteggi assegnati:

| NOME PARTECIPANTE | RIBASSO OFFERTO | PUNTEGGIO ECONOMICO |
|---|-----------------|---------------------|
| EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING (Raggruppamento temporaneo di professionisti) | 40,10 % | 19,65 p.ti |
| Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl | 61,23 % | 30,00 p.ti |
| JURINA e RADAELLI Studio Associato (Raggruppamento temporaneo di professionisti) | 42,22 % | 20,69 p.ti |

Pertanto la Commissione di gara determina la graduatoria provvisoria come da prospetto che segue:

| POSIZIONE PROPOSTA | NOME PARTECIPANTE | PUNTEGGIO TECNICO | PUNTEGGIO ECONOMICO | PUNTEGGIO TOTALE |
|--------------------|-------------------|-------------------|---------------------|------------------|
|--------------------|-------------------|-------------------|---------------------|------------------|

| | | | | |
|---|---|------------|------------|------------|
| 1 | JURINA e RADAELLI Studio Associato (Raggruppamento temporaneo di professionisti) | 29,88 p.ti | 20,69 p.ti | 50,57 p.ti |
| 2 | EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING (Raggruppamento temporaneo di professionisti) | 30,17 p.ti | 19,65 p.ti | 49,82 p.ti |
| 3 | Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl | 15,53 p.ti | 30,00 p.ti | 45,53 p.ti |

Dato atto che ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

- Soglia punteggio tecnico: 56,00
- Soglia punteggio economico: 24,00

nessuno dei concorrenti presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori a tali soglie;

Dunque, primo classificato risulta essere l'operatore economico JURINA e RADAELLI Studio Associato (Raggruppamento temporaneo di professionisti), con sede legale in Monza (MB), Via Padre Reginaldo Giuliano n. 10, P.IVA e C.F. 11408880968, che ha ottenuto un punteggio complessivo di 50,57 punti.

Determinata la graduatoria come sopra la Commissione termina i propri lavori disponendo la trasmissione di tutti gli atti all'autorità di gara.

SECONDA PARTE

L'Autorità di gara propone quindi l'aggiudicazione della procedura di gara al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti JURINA e RADAELLI Studio Associato, con sede legale in Monza (MB), Via Padre Reginaldo Giuliano n. 10, P.IVA e C.F. 11408880968 che risulta primo classificato avendo ottenuto un punteggio complessivo pari a punti 50,57, e costituito da:

- Capogruppo JURINA e RADAELLI Studio Associato;
- Mandante Arch. ALBERTA CHIARI;
- Mandante MYTHOS CONSORZIO STABILE SCARL;
- Mandante FUSINA SRL;
- Mandante Ing. Arch. RACHELE MARCH;

Alle ore 13:00 si chiude la seduta.

Letto confermato e sottoscritto relativamente alla prima parte del presente verbale

Arch. Alessandro Casalini *Presidente commissione di gara*

Arch. Francesco Nicolini *Commissario di gara*

Arch. Sonia Bettoni *Commissario di gara*

Letto confermato e sottoscritto relativamente alla seconda parte del presente verbale

Gianluca Guizzardi

Autorità di gara - Responsabile del Procedimento di gara

Piermario Arrighini

Testimone e segretario verbalizzante

OPERATORE ECONOMICO EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING

| CRITERI DI VALUTAZIONE | SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE | commissario 1 | commissario 2 | commissario 3 | media | PUNTEGGI | |
|--|---|---------------|---------------|---------------|-------|-----------|----------------|
| | | | | | | Sub-peso | Sub- punteggio |
| A.1 professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di quattro servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dai concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative); | | | | | | 22 | |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 1 un servizio per la categoria ID IMPIANTI: IA.02 | 0,6 | 0,6 | 0,3 | 0,50 | 3 | 1,50 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 2 un servizio per la categoria ID - IMPIANTI: IA.04 | 0,5 | 0,3 | 0,2 | 0,33 | 3 | 1,00 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 3 un servizio per la categoria ID STRUTTURE: S.03 | 0,7 | 0,6 | 0,4 | 0,57 | 4 | 2,27 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 4 un servizio per la categoria ID STRUTTURE: S.03 (con particolare riferimento a servizi di diagnosi sismica) | 0,7 | 0,7 | 0,5 | 0,63 | 6 | 3,80 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 5 un servizio per la categoria ID EDILIZIA: E.21 | 0,7 | 0,65 | 0,3 | 0,55 | 6 | 3,30 |
| B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLA ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI (Relazione Tecnica) | | | | | | 44 | |
| | B.1 Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e delle eventuali opzioni | 0,6 | 0,65 | 0,6 | 0,62 | 6 | 3,70 |
| | B.2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti architettonici | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,50 | 8 | 4,00 |
| | B.3 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali | 0,8 | 0,65 | 0,5 | 0,65 | 8 | 5,20 |
| | B.4 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,63 | 8 | 5,07 |
| | B.5 Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione, nel rispetto dei CAM | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 6 | 4,20 |
| | B.6 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva | 0,8 | 0,85 | 0,7 | 0,78 | 8 | 6,27 |
| C Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa | Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della | 0 | | | | 2 | 0,00 |
| | | | | | | 2 | |
| D Presenza del professionista in via d'urgenza | Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata | | | | | 2 | 2,00 |
| | Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata | | | | | 1 | 0,00 |
| | Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata | | | | | 0 | 0,00 |
| TOTALE | | | | | | 70 | 30,17 |

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Sonia Bettoni

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO SPI SRL

| CRITERI DI VALUTAZIONE | SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE | commissario 1 | commissario 2 | commissario 3 | media | PUNTEGGI | |
|--|---|---------------|---------------|---------------|-------|-----------|---------------|
| | | | | | | Sub-peso | Sub-punteggio |
| A.1 professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di quattro servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative); | | | | | | 22 | |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 1 un servizio per la categoria ID IMPIANTI: IA.02 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,30 | 3 | 0,90 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 2 un servizio per la categoria ID - IMPIANTI: IA.04 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,20 | 3 | 0,60 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 3 un servizio per la categoria ID STRUTTURE: S.03 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,37 | 4 | 1,47 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 4 un servizio per la categoria ID STRUTTURE: S.03 (con particolare riferimento a servizi di diagnosi sismica) | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,40 | 6 | 2,40 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 5 un servizio per la categoria ID EDILIZIA: E.21 | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,40 | 6 | 2,40 |
| B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLA ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI (Relazione Tecnica) | | | | | | 44 | |
| | B.1 Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e delle eventuali opzioni | 0,3 | 0,25 | 0,2 | 0,25 | 6 | 1,50 |
| | B.2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti architettonici | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,27 | 8 | 2,13 |
| | B.3 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,20 | 8 | 1,60 |
| | B.4 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici | 0,3 | 0,6 | 0,4 | 0,43 | 8 | 3,47 |
| | B.5 Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione, nel rispetto dei CAM | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,23 | 6 | 1,40 |
| | B.6 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,20 | 8 | 1,60 |
| C Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa | Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della | 0 | | | | 2 | 2,00 |
| | | | | | | 2 | |
| D Presenza del professionista in via d'urgenza | Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata | | | | | 2 | 2,00 |
| | Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata | | | | | 1 | 0,00 |
| | Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata | | | | | 0 | 0,00 |
| TOTALE | | | | | | 70 | 15,53 |

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Sonia Bettoni

Componente Commissione di gara

OPERATORE ECONOMICO JURINA E RADAELLI

| CRITERI DI VALUTAZIONE | SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE | commissario 1 | commissario 2 | commissario 3 | media | PUNTEGGI | |
|--|---|---------------|---------------|---------------|-------|-----------|---------------|
| | | | | | | Sub-peso | Sub-punteggio |
| A.1 professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di quattro servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento (Schede illustrative); | | | | | | 22 | |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 1 un servizio per la categoria ID IMPIANTI: IA.02 | 0,6 | 0,65 | 0,4 | 0,55 | 3 | 1,65 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 2 un servizio per la categoria ID - IMPIANTI: IA.04 | 0,7 | 0,7 | 0,3 | 0,57 | 3 | 1,70 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 3 un servizio per la categoria ID STRUTTURE: S.03 | 0,8 | 0,7 | 0,5 | 0,67 | 4 | 2,67 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 4 un servizio per la categoria ID STRUTTURE: S.03 (con particolare riferimento a servizi di diagnosi sismica) | 0,8 | 0,65 | 0,4 | 0,62 | 6 | 3,70 |
| | SCHEDA ILLUSTRATIVA n. 5 un servizio per la categoria ID EDILIZIA: E.21 | 0,8 | 0,65 | 0,4 | 0,62 | 6 | 3,70 |
| B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLA ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI (Relazione Tecnica) | | | | | | 44 | |
| | B.1 Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e delle eventuali opzioni | 0,5 | 0,5 | 0,2 | 0,40 | 6 | 2,40 |
| | B.2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti architettonici | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 8 | 4,80 |
| | B.3 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,77 | 8 | 6,13 |
| | B.4 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici | 0,7 | 0,65 | 0,6 | 0,65 | 8 | 5,20 |
| | B.5 Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione, nel rispetto dei CAM | 0,8 | 0,5 | 0,7 | 0,67 | 6 | 4,00 |
| | B.6 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale ed esecutiva | 0,7 | 0,65 | 0,6 | 0,65 | 8 | 5,20 |
| C Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa | Certificazioni Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: progettazione, direzione lavori e collaudi di opere dell'ingegneria, architettura, impiantistica in ambito civile e industriale (o equivalente), in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della | 0 | | | | 2 | 0,00 |
| D Presenza del professionista in via d'urgenza | | | | | | 2 | |
| | Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 2 ore dalla chiamata | | | | | 2 | 2,00 |
| | Presenza del professionista in via d'urgenza entro le 3 ore dalla chiamata | | | | | 1 | 0,00 |
| | Presenza del professionista in via d'urgenza oltre le 3 ore dalla chiamata | | | | | 0 | 0,00 |
| TOTALE | | | | | | 70 | 29,88 |

Alessandro Casalini

Presidente Commissione di gara

Francesco Nicolini

Componente Commissione di gara

Sonia Bettoni

Componente Commissione di gara