

**COMUNE DI VEZZA D'OGGIO**  
*Provincia di Brescia*

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Deliberazione numero 34 del 07 novembre 2019**

**OGGETTO: Esame ed approvazione Documento unico di programmazione (D.U.P.) 2020/2022.**

L'anno **duemiladiciannove**, addì **sette** del mese di **novembre**, alle ore **21:00**, nella sala delle adunanze, vennero oggi convocati i consiglieri comunali.

All'appello risultano:

	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
OCCHI Diego Martino	SI	
BENAGLIO Guerino Antonio	SI	
GREGORINI Vittorio	SI	
RIZZI Mattia	SI	
BONAVETTI Andrea	SI	
TONSI Anna Maria	SI	
PENASA Davide	SI	
GASPAROTTI Marco	SI	
RIZZI Giovanmaria Giacomo	SI	
GREGORINI Paolo Guerino	SI	
RIZZI Laura	SI	
<b>Totali</b>	<b>11</b>	

Assiste all'adunanza il segretario comunale, **dott. Fabio Gregorini** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Raggiunto il quorum necessario per la validità della riunione il Sindaco, **Diego M. Occhi**, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, posto al numero **cinque** dell'ordine del giorno.

## Deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 07 novembre 2019

**OGGETTO: Esame ed approvazione Documento unico di programmazione (D.U.P.) 2020/2022.**

Il **Sindaco** introduce l'argomento all'ordine del giorno e passa la parola all'Assessore al bilancio **Benaglio Guerino** il quale, dopo una premessa generale in ordine alla composizione in sezione strategica (individua gli indirizzi con un orizzonte temporale pari al mandato) e operativa (programmazione con un orizzonte temporale pari al bilancio di previsione corrispondente), specifica che potrà essere aggiornato in fase di predisposizione concreta del bilancio di previsione 2020/2022. Segnala che la parte più importante è quella relativa alle opere pubbliche il cui programma triennale dovrà essere approvato entro 90 giorni dalla data di decorrenza degli effetti del bilancio; si sofferma quindi sulle previsioni di massima delle entrate e delle spese e accenna al contenuto del Piano dei fabbisogni di personale allegato al DUP medesimo. Successivamente:

- **il Sindaco**: elenca dettagliatamente gli interventi in conto capitale programmati, in parte già anticipati in sede di trattazione del punto precedente all'ordine del giorno; si sofferma in particolare sul progetto di riqualificazione dell'area ex polveriera, sulla realizzazione di un ponte tibetano, sulla riqualificazione turistica della Val Paghera, sulla realizzazione del sentiero attrezzato malga Salì – Lago Aviolo, sulla realizzazione di un parcheggio interrato connesso alla riqualificazione delle adiacenze della scuola primaria, sul completamento dei lavori al cimitero e sull'adeguamento dei sottoservizi idrici in concomitanza della posa della rete di distribuzione del gas metano. Aggiunge alcune considerazioni sul piano delle alienazioni che mantiene quanto contenuto nel DUP precedente. All'apertura del dibattito si registrano i seguenti interventi:

- **Giovanmaria Rizzi**: in merito alla metanizzazione segnala che nel corso del suo mandato amministrativo si è riusciti a far approvare un progetto per la posa della rete e invita quindi il gruppo di maggioranza consigliare a proseguire nella battaglia in Comunità Montana, la quale ha sempre mantenuto una posizione di chiusura in attesa che si completi la gara a livello europeo per l'affidamento; ricorda ancora che vi sono problemi sul collettore del depuratore che non riscontra nella programmazione della spesa comunale, aggiungendo che i sogni devono trovare cofinanziamento perché non di poco conto. Così il Ponte tibetano per il quale si pensa di richiedere contributo al Parco dello Stelvio, dubita possa essere possibile visto che l'opera a suo giudizio non è nel Parco; infine pone l'attenzione sulle risorse delle centraline idroelettriche i cui incentivi andranno a scadenza riducendone conseguentemente l'introito.

- **Sindaco**: risponde al consigliere Rizzi che gli interventi sul depuratore al momento non sono ancora definiti con chiarezza; in ogni caso i costi dovrebbero far carico alla proprietà o alla società che lo gestisce, mentre per il Ponte tibetano precisa che l'idea è già stata condivisa con il Parco dello Stelvio che cercherà di coinvolgere anche i comuni limitrofi in termini di risorse dei fondi ODI da dirottare anche su Vezza d'Oglio. In ogni caso si intende al momento completarne lo studio di fattibilità, nella convinzione che potrà generare sviluppo turistico. Infine precisa che in sede di previsione si è tenuto conto della capacità di indebitamento del comune perché non si vuole certamente pregiudicare gli equilibri di bilancio.

- **Paolo Gregorini**: evidenzia che in Val Tartano il ponte tibetano è stato costruito per necessità di collegamento fra paesi e giudica ben diverso il contesto in cui è inserito a Vezza d'Oglio. In merito all'accordo di programma basato sulla L.R. 40/2017 segnala che ad oggi non sono state approvate le linee guida per essere attuato e chiede quali siano le ragioni in merito all'indicazione della SIAV Spa come soggetto attuatore.

- **Guerino Benaglio**: risponde precisando che le opere sono previste nel DUP proprio perché è lo strumento di programmazione di un ente. Per quanto concerne la metanizzazione evidenzia che sono state ottenute assicurazioni sul fatto che il progetto sta andando avanti, mentre gli interventi sul collettore non sono previsti perché dovrebbero essere demandati alla partecipata SIV Srl qualora venisse approvato l'ambito di Valle Camonica.

- **Paolo Gregorini**: nel constatare che le manutenzioni stradali sono tutte spostate sul 2022, chiede se non si ritiene più necessario provvedervi.

- **Guerino Benaglio**: le asfaltature sono previste in ogni anno del bilancio; in ogni caso si valuteranno ulteriori eventuali interventi in sede di predisposizione del bilancio, anche se al momento non ci sono specifiche richieste in merito.

Seguono altri brevi interventi di **Paolo Gregorini** in ordine all'allestimento di un museo naturalistico presso l'edificio di Via Nazionale ex BIM e di **Giovanmaria Rizzi** che ritorna sulla SIAV quale soggetto attuatore di programmi di investimento rammentando che la medesima, non disponendo più del capitale sociale, andrà

ricapitalizzata e per gli enti soci non rappresenta certo una priorità di programma. Risponde ai medesimi il **Sindaco** e, terminata la discussione, dichiara chiusa la trattazione dell'argomento.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Richiamato** l'art. 151, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, in base al quale gli enti locali, ai fini della programmazione della propria gestione, devono presentare il Documento unico di programmazione per poter deliberare il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;

**Richiamato** inoltre l'art. 170 del D.Lgs. n. 267/2000, modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 126/2014;

**Visto** il principio contabile applicato della programmazione allegato 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011, ed in particolare il paragrafo 8;

**Vista** la deliberazione della Giunta Comunale n. 51 del 11/10/2019, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il DUP 2020-2022;

**Ritenuto** di provvedere in merito;

**Precisato** che in relazione alla presente proposta di deliberazione, formata e sottoposta al Consiglio comunale per l'approvazione, sono stati resi i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000 dal Responsabile del servizio economico-finanziario e tributario, in ordine alla regolarità tecnica e dal Responsabile del servizio finanziario e della ragioneria in ordine alla regolarità contabile del presente atto; i pareri sono allegati alla deliberazione;

**Visto** il parere favorevole del Revisore dei conti, dott. Raffaele Termine, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000 e allegato alla presente deliberazione (verbale n. 10 del 30/10/2019);

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000, ed in particolare l'articolo 42;

**Visto** il D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii.;

**Visto** lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento comunale di contabilità;

**Con votazione** per alzata di mano dal seguente esito: favorevoli n. 8 contrari n. 3 (Rizzi Giovanmaria, Gregorini Paolo e Rizzi Laura);

## DELIBERA

**1. di approvare** il DUP 2020/2022 come approvato e allegato alla deliberazione di Giunta Comunale n. 51 del 11/10/2019;

**2. di pubblicare** il DUP 2020/2022 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

Successivamente,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**VALUTATA** l'urgenza di provvedere in merito all'oggetto;

**VISTO** l'articolo 134, comma 4, del decreto legislativo n. 267/2000;

con votazione unanime favorevole

**dichiara**

la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**REVISORE UNICO  
COMUNE DI VEZZA D'OGGIO (BS)  
verbale n. 10 del 30 ottobre 2019**

**OGGETTO: PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE SUL DOCUMENTO UNICO DI  
PROGRAMMAZIONE 2020-2022**

**Vista** la deliberazione di Giunta Comunale n. 51 del 11/10/2019, relativa all'approvazione del Documento Unico di Programmazione per gli anni 2020-2021-2022;

**Tenuto conto che:**

- a) l'art.170 del D.Lgs. 267/2000 prevede che la Giunta presenti al Consiglio, in ciascun anno, il Documento unico di programmazione (DUP) per le conseguenti deliberazioni, il quale costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione;
- b) il successivo articolo 174, indica al comma 1 che "Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno";
- c) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al D.Lgs. 118/2011, è indicato che il "*il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione*". Esso contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio.
- d) che con Decreto Ministeriale 18 maggio 2018 è stato modificato il punto 8.4 del principio contabile applicato concernente la programmazione di cui all'allegato 4/1 del D.Lgs. 23.6.2011 n. 118 prevedendo una modifica dei contenuti del DUP semplificato per i Comuni con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti);
- e) che con Decreto Ministeriale 18 maggio 2018 è stato aggiunto il punto 8.4.1 al principio contabile applicato concernente la programmazione di cui all'allegato 4/1 del D.Lgs. 23.6.2011 n. 118 prevedendo una ulteriore semplificazione per i Comuni con popolazione inferiore ai 2.000 abitanti.

**Ritenuto** che la presentazione del DUP al Consiglio deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento del DUP confluiscono nella redazione del bilancio di previsione.

**Considerato** che il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

**Verificato:**

- a) la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1;
- b) la coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato, presentate ed approvate con deliberazione di Consiglio comunale n. 22 del 07/06/2019;
- c) l'adozione degli strumenti di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP e in particolare che:

- **il Programma triennale lavori pubblici** di cui all'art. 21 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e regolato con Decreto 16 gennaio 2018 n. 14 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, non è stato approvato bensì rinviato in data contestuale all'approvazione della nota di aggiornamento al DUP ed al bilancio di previsione 2020/2022; contiene gli stanziamenti del secondo e terzo anno del bilancio 2019/2021, mentre per l'annualità 2022 sono indicate le proposte di iscrizione sul prossimo bilancio 2020/2022;

- **il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari**, di cui all'art. 58, comma 1, del D.L. 25 giugno 2008, n. 112. convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2008, n. 133 è inserito nel DUP 2020/2022 e verrà approvato contestualmente al medesimo;

- **la Programmazione del fabbisogno del personale** di cui all'art. 6, comma 4 del D.Lgs. n. 30 marzo 2001, n. 165 per il periodo 2020-2022 è inserita nel DUP 2020-2022 e verrà approvata contestualmente al medesimo.

I documenti sopra elencati si considerano approvati, in quanto contenuti nel DUP, senza necessità di ulteriori deliberazioni.

**Tenuto conto infine:**

- a) che mancando lo schema di bilancio di previsione non è possibile esprimere un giudizio di attendibilità e congruità delle previsioni contenute nel DUP;
- b) che tale parere sarà fornito sulla nota di aggiornamento del DUP da presentare in concomitanza con lo schema del bilancio di previsione;

**Esprime parere favorevole**

sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione operativa e di settore indicata.

Il Revisore unico del conto

Dott. Raffaele Termine



**Deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 07 novembre 2019**

**OGGETTO: Esame ed approvazione Documento unico di programmazione (D.U.P.) 2020/2022.**

---

Il responsabile del **servizio finanziario e di ragioneria** dell'ente ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, numero 267, esprime **parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile** della presente proposta di deliberazione.



Il Responsabile del servizio  
(rag. ~~Fiorenza Canossi~~)

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO  
Diego M. Occhi



IL SEGRETARIO COMUNALE  
(Gregorini dott. Fabio)

---

### REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

#### ATTESTA

- che copia per immagine su supporto informatico firmata digitalmente dell'originale analogico della presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nell'albo elettronico pubblicato sul sito internet istituzionale di questo Comune [www.comune.vezza-d-oglio.bs.it](http://www.comune.vezza-d-oglio.bs.it) (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

27.11.2019

Dalla residenza comunale, li .....



Il Segretario Comunale  
(Gregorini dott. Fabio)

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

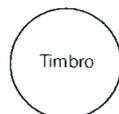
#### ATTESTA

- che copia per immagine su supporto informatico firmata digitalmente dell'originale analogico della presente deliberazione è stata affissa nell'albo elettronico pubblicato sul sito internet istituzionale di questo Comune [www.comune.vezza-d-oglio.bs.it](http://www.comune.vezza-d-oglio.bs.it) per quindici giorni consecutivi dal 27.11.2019..... al 12.12.2019.....

e che la presente deliberazione:

- è divenuta esecutiva oggi, decorsi 10 giorni dall'ultimo di pubblicazione (art. 134, c. 3, del T.U. n. 267/2000);
- è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D. Lgs. n. 267/2000.

Dalla residenza comunale, li 23.12.2019 .....



Il Segretario Comunale  
(Gregorini dott. Fabio)

---

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

VeZZa D'Oglio, li \_\_\_\_\_.

Il Segretario Comunale  
(Gregorini dott. Fabio)