

**NUCLEO DI VALUTAZIONE: VERBALE DI ADUNANZA**

**Verbale n. 6 del 06/12/2016**

**OGGETTO: ANALISI STATO DI ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI FISSATI PER IL PERSONALE APPARTENENTE ALL'AREA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE – ANNO 2014 E 2015. FISSAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE. DETERMINAZIONE DELLE INDENNITA' DI RISULTATO.**

L'anno **DUEMILASEDICI**, addì **SEI** del mese di **DICEMBRE** alle ore **19.30**, nella sede dell'Unione dei Comuni dell'alta Valle Camonica, in Ponte di Legno (Bs) piazzale Europa n. 9, si è riunito il nucleo di valutazione nominato con la deliberazione della Giunta comunale n. 96, adottata nella seduta del 26/11/2014, così composto:

Dott. FABIO GREGORINI  
Dott. MATTEO AUSILIARI  
Dott. ONOFRIO CAFORIO

Segretario comunale reggente – Presidente  
Membro esterno  
Membro esterno.

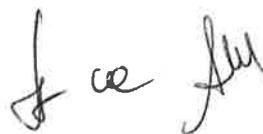
Assiste alla seduta l'incaricato dal Segretario Sig. Silvio Faustinelli, dipendente del Comune di Ponte di Legno, che assume le funzioni di segretario e provvede alla redazione del presente verbale.

Il Segretario del Comune di Ponte di Legno assume il ruolo di coordinatore e viene aperta la seduta per la trattazione dell'argomento di cui in oggetto.

\*\*\*\*\*

Il Segretario comunale dott. Fabio Gregorini illustra la situazione complessiva relativa alle annualità 2014 e 2015, facendo le seguenti premesse. Con i seguenti decreti:

- n. **10** del **09/01/2014** e n. **13** del **09/01/2015**, a firma del Presidente della Conferenza Permanente dei Sindaci, sono state attribuite al geom. Guizzardi Gianluca le funzioni di responsabile del servizio LL.PP. dell'area tecnica unica dei comuni di Ponte di Legno e Temu' e contestualmente sono state determinate le indennità di posizione e di risultato.
- n. **107** del **10/01/2014** e n. **116** del **15/01/2015**, a firma del Sindaco di Ponte di Legno, sono state attribuite al Rag. Maculotti Walter le funzioni di responsabile del servizio Finanziario e contestualmente sono state determinate le indennità di posizione e di risultato.
- n. **12** del **09/01/2014** e n. **15** del **09/01/2015**, a firma del Presidente della Conferenza Permanente dei Sindaci, sono state attribuite al geom. Beltracchi Michele le funzioni di responsabile del servizio Edilizia Privata, Igiene e Ambiente dell'area tecnica unica dei comuni di Ponte di Legno e Temu' e contestualmente sono state determinate le indennità di posizione e di risultato.
- n. **11** del **09/01/2014** e n. **14** del **09/01/2015**, a firma del Presidente della Conferenza Permanente dei Sindaci, sono state attribuite al geom. Faustinelli Denis le funzioni di responsabile del servizio Tecnologico, Manutentivo e Patrimonio dell'area tecnica unica dei comuni di Ponte di Legno e Temu' e contestualmente sono state determinate le indennità di posizione e di risultato.



Il decreto relativo al conferimento dell'incarico di responsabile del Servizio Finanziario conteneva, al punto quattro del dispositivo, il riconoscimento in favore dell'incaricato dell'indennità di risultato prevista nella misura variabile da un minimo del 10% ad un massimo del 25% dell'importo dell'indennità di posizione, da liquidarsi ad avvenuta valutazione degli obiettivi e dei risultati raggiunti nell'anno di riferimento; mentre invece nei decreti relativi agli incarichi di Responsabile del Servizio LL.PP. e Urbanistica, di Responsabile del Servizio Tecnologico-Manutentivo-Patrimonio e di Responsabile del Servizio Edilizia Privata-Igiene-Ambiente, essendo le relative responsabilità di servizio esercitate per conto dei due Comuni associati dell'Area Tecnica Unica, è stata prevista l'indennità di risultato nella misura variabile da un minimo del 10% ad un massimo del 30% come consentito dall'art.14 del C.C.N.L. del 2004.

Gli importi di dette indennità aggiuntive sono stati iscritti nei bilanci di previsione dei relativi esercizi finanziari nella misura massima;

Dopo di ché,

### **IL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**PRENDE ATTO** anzitutto che l'ultima valutazione dei responsabili di servizio è stata effettuata con il verbale n. 5 del 05/12/2014 e che pertanto restano da valutare le annualità **2014** e **2015**;

**CONSIDERATO** che:

- gli obiettivi indicati dall'Amministrazione sono contenuti negli atti di programmazione, in particolare nel bilancio di previsione e nel piano dettagliato degli obiettivi;
- con il verbale n. 5, sopra richiamato, sono stati adottati i criteri di valutazione della performance individuale e dei risultati raggiunti da ciascun responsabile;
- durante le annualità 2014 e 2015 la segreteria comunale dei Comuni di Ponte di Legno e di Temù, essendo vacante, è stata retta da Segretari nominati a scavalco con conseguente aggravio di responsabilità in capo ai singoli responsabili di servizio;

### **Unanimemente decide**

Di confermare i seguenti:

**ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALI:** desunti dalle indicazioni fornite dal Segretario comunale e dai Sindaci in ordine alle conoscenze acquisite sulle capacità, sulle caratteristiche e sulle competenze di ciascun responsabile,

<b>Capacità individuali (max 15)</b>
- esperienza (max 5 punti)
- conoscenza (max 5 punti)
- propositività (max 5 punti)
<b>Comportamento organizzativo (max 20)</b>
- relazione interna (max 10 punti)
- coordinamento e direzione (max 10 punti)
<b>Livello qualitativo dei servizi vari (max 40)</b>

- tempestività (max 15)
- disponibilità (max 15)
- rapporto utenza (max 10)

**ELEMENTI PREVISTI DAL PIANO ANNUALE DI ASSEGNAZIONE DEGLI OBIETTIVI – ANNI 2014 E 2015 E RAGGIUNGIMENTO DEI RISULTATI:** desunti dai documenti contabili depositati agli atti dell'ente,

<b>Obiettivi di P.A.O. – Piano Assegnazione Obiettivi (max 25) ed obiettivi extra P.A.O.</b>
a) servizi assegnati (max 5 punti) - fino a 3 servizi = 3 punti; - oltre 3 servizi = 5 punti.
b) percentuale di raggiungimento degli obiettivi di P.A.O., desunta dalle tabelle dello stato di attuazione dei programmi dei rendiconti di gestione dell'anno di valutazione (max 10 punti) - inferiore al 50,00% = 0 punti; - dal 50,01% al 60,00% = 5 punti; - dal 60,01% al 70,00% = 10 punti; - dal 70,01% al 80,00% = 15 punti; - dal 80,01% = 20 punti Nota: dai dati contabili utilizzati per la definizione del punteggio dalla previsione di spesa vengono presi in considerazione gli stanziamenti della spesa corrente e quelli della spesa di investimento che ha avuto concreto finanziamento, mentre per il titolo 3° è stato dedotto l'importo di anticipazione di cassa che costituisce mero movimento di fondi.

**GRIGLIA DI RACCORDO PER L'ATTRIBUZIONE DELL'INDENNITA' DI RISULTATO**

PUNTEGGI	GIUDIZIO	% DI INDENNITA' ASSEGNATA	% IN RAPPORTO ALLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE ANNUA
0 – 50	Non sufficiente	0 (zero)	0 (zero)
51- 60	Sufficiente	50	5
61 – 70	Più che sufficiente	60	10
71 – 80	Buono	75	20
81 – 100	Ottimo	100	25

Ciò premesso,

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**PROCEDE**

all'attribuzione dei punteggi ai singoli Responsabili di servizio così come sotto riportato

**ANNO 2014**

<b>Criteri di performance individuali</b>	<b>Maculotti Walter</b>	<b>Guizzardi Gianluca</b>	<b>Beltracchi Michele</b>	<b>Faustinelli Denis</b>
<b>Capacità individuali (max 15)</b>				
- esperienza (max 5 punti)	5	4	4	4
- conoscenza (max 5 punti)	5	5	5	5
- propositività (max 5 punti)	5	5	5	5
<b>Comportamento organizzativo (max 20)</b>				
- relazione interna (max 10 punti)	8	8	8	8
- coordinamento e direzione (max 10 punti)	8	9	8	8
<b>Livello qualitativo dei servizi vari (max 40)</b>				
- tempestività (max 15)	14	14	14	13
- disponibilità (max 15)	15	15	15	15
- rapporto utenza (max 10)	9	9	9	9
	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>67</b>
<b>Obiettivi di P.A.O. – Piano Assegnazione Obiettivi (max 25) ed obiettivi extra P.A.O.</b>				
A) servizi assegnati (max 5 punti) - fino a 3 servizi = 3 punti - oltre 3 servizi = 5 punti	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
B) percentuale di raggiungimento degli obiettivi di P.A.O. (max 20 punti) inferiore al 50,00% = 0 punti; - dal 50,01% al 60,00% = 5 punti; - dal 60,01% al 70,00% = 10 punti; - dal 70,01% al 80,00% = 15 punti; - dal 80,01% = 20 punti	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b> (la valutazione ha tenuto conto della sola parte entrata)	<b>20</b>
<b>Totale punteggio di valutazione</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>90</b>
Giudizio complessivo conseguito	<b>Ottimo</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Ottimo</b>
<b>% DI INDENNITA' ASSEGNATA</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
% IN RAPPORTO ALLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE ANNUA	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

**ANNO 2015**

<b>Criteri di performance individuali</b>	<b>Maculotti Walter</b>	<b>Guizzardi Gianluca</b>	<b>Beltracchi Michele</b>	<b>Faustinelli Denis</b>
<b>Capacità individuali (max 15)</b>				
- esperienza (max 5 punti)	5	4	4	4
- conoscenza (max 5 punti)	5	5	5	5
- propositività (max 5 punti)	5	5	5	5
<b>Comportamento organizzativo (max 20)</b>				
- relazione interna (max 10 punti)	8	8	8	8
- coordinamento e direzione (max 10 punti)	8	9	8	8
<b>Livello qualitativo dei servizi vari (max 40)</b>				
- tempestività (max 15)	14	14	14	14
- disponibilità (max 15)	15	15	15	15
- rapporto utenza (max 10)	10	10	10	10
	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>69</b>
<b>Obiettivi di P.A.O. – Piano Assegnazione Obiettivi (max 25) ed obiettivi extra P.A.O.</b>				
C) servizi assegnati (max 5 punti) - fino a 3 servizi = 3 punti - oltre 3 servizi = 5 punti	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
D) percentuale di raggiungimento degli obiettivi di P.A.O. (max 20 punti) inferiore al 50,00% = 0 punti; - dal 50,01% al 60,00% = 5 punti; - dal 60,01% al 70,00% = 10 punti; - dal 70,01% al 80,00% = 15 punti; - dal 80,01% = 20 punti	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Totale punteggio di valutazione</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>82</b>
Giudizio complessivo conseguito	<b>Ottimo</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Ottimo</b>
<b>% DI INDENNITA' ASSEGNATA</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
% IN RAPPORTO ALLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE ANNUA	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

**PRENDE ATTO**

del raggiungimento degli obiettivi, facenti capo ai seguenti Responsabili di Servizio, valutati in considerazione delle sopravvenienze gestionali avvenute nel corso delle annualità 2014 e 2015:

*MACULOTTI WALTER responsabile del servizio Finanziario*

*Am d oe*

**GUZZARDI GIANLUCA** responsabile del servizio LL.PP.

**BELTRACCHI MICHELE** responsabile del servizio Edilizia Privata, Igiene e Ambiente

**FAUSTINELLI DENIS** responsabile del servizio Tecnologico, Manutentivo e Patrimonio

### ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

alla liquidazione dell'indennità di risultato per entrambe le annualità 2014 e 2015 nella misura massima stabilita dall'art. 10 del nuovo ordinamento professionale allegato al contratto di lavoro dei dipendenti degli EE.LL. di cui al C.C.N.L. 1999 e art.14 del C.C.N.L. del 2004 nelle seguenti misure:

Nominativo	Area	Indennità corrisposta	%	Indennità risultato spettante
MACULOTTI WALTER	Area Finanziaria	EURO 12.911,40	25	€ 3.227,85
GUZZARDI GIANLUCA	Area Tecnica Servizio LL.PP.	EURO 16.000,00	30	€ 4.800,00
BELTRACCHI MICHELE	Area Tecnica Servizio LL.PP.	EURO 10.000,00	30	€ 3.000,00
FAUSTINELLI DENIS	Area Tecnica Servizio LL.PP.	EURO 10.000,00	30	€ 3.000,00

La seduta viene tolta alle ore 20:30.

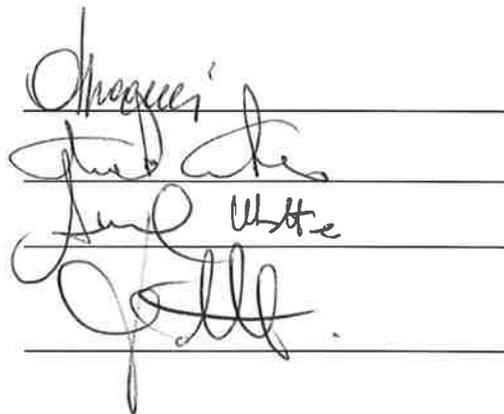
Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE** (dott. Fabio Gregorini)

**I MEMBRI** (Dott. Caforio Onofrio)

(Dott. Matteo Ausiliari)

**IL VERBALIZZANTE** (Silvio Faustinelli)



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. The signatures are in cursive and appear to be: 1. A signature starting with 'Gregorini', 2. A signature starting with 'Caforio', 3. A signature starting with 'Ausiliari', and 4. A signature starting with 'Faustinelli'.