

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
Dott. Ivan Faustinelli



Il Segretario Comunale
Dott. Fabio Gregorini

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(Art. 124 – comma 1 - D.Lgs. 18/08/2000, n. 267)

N. _____ pubblicazione

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio, attesta che questa deliberazione è stata affissa in copia all'albo online il giorno 03/01/2025 e vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi dal 03/01/2025 al 18/01/2025;

Il Funzionario Delegato
Faustinelli Silvio



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata affissa all'albo pretorio on line di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal 03/01/2025 al 18/01/2025;
- è divenuta esecutiva oggi, decorsi 10 giorni dall'ultimo di pubblicazione, (art.134, comma3, del T.U. n.267/2000);
- è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, D.lgs. 267/2000.

Dalla residenza comunale, li _____

Il Segretario Comunale
Dott. Fabio Gregorini

Ai sensi dell'art.3 della legge 241/1990, qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo e venga dallo stesso direttamente leso, può ricorrere al Tribunale Amministrativo Regionale, Sezione di Brescia, al quale è possibile presentare i propri rilievi in ordine alla legittimità del presente atto, entro e non oltre sessanta giorni dall'ultimo di pubblicazione all'albo pretorio.



COMUNE DI PONTE DI LEGNO

Provincia di Brescia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 26 del 15/11/2024

ORIGINALE

Oggetto : **COMUNICAZIONE DEL SINDACO A SEGUITO DELLA RICHIESTA DEL GRUPPO DI MINORANZA "PARTECIPARE PER CAMBIARE" IN MERITO ALLA LOCALITA' BUNADIS.**

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO** il giorno **QUINDICI** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **21.00**, presso questa Sede Municipale, a seguito di regolare convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale con l'intervento dei Signori:

COGNOME E NOME	FUNZIONE	PRESENZA
FAUSTINELLI IVAN	Sindaco	X
ZAMPATTI ANDREA	Consigliere	X
MORESCHI FERDINANDO	Consigliere	X
SAJEVA LAURA MARIA	Consigliere	X
PANCHIERI MATTEO	Consigliere	X
GUERINI STEFANO	Consigliere	X
ZAMPATTI MARA	Consigliere	X
DELBONO LUCA	Consigliere	X
BULFERETTI FERRUCCIO	Consigliere	X
RIZZI MARIO	Consigliere	X
ZANOLETTI ELEONORA	Consigliere	X

Risultano presenti il Sindaco e n. 10 consiglieri comunali.

Partecipa l'Assessore esterno vicesindaco Pedretti Aurelio.
Partecipa altresì il Pro Sindaco Faustinelli Massimiliano.

Assume la Presidenza il **Dott. Ivan Faustinelli** in qualità di **SINDACO** assistito dal **Segretario Comunale Dott. Fabio Gregorini**.

Il Sindaco, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Il Consiglio Comunale, come sopra riunito, ha adottato il provvedimento entro riportato.

Il Sindaco dichiara aperta la trattazione del punto all'ordine del giorno e passa la parola al Consigliere Rizzi Mario per la lettura del documento a firma dei Consiglieri del gruppo di minoranza.

Il Consigliere Rizzi prende la parola e premette che l'argomento era già stato affrontato nel 2012 in quanto questa discarica è in essere da molto tempo e definisce questa una "Sciatteria" all'ingresso di un paese come Precasaglio. Quindi legge il documento di seguito trascritto.

"Con la presente chiediamo, con caratteristiche di urgenza, che siano effettuati i necessari carotaggi nel terreno che da oltre un decennio è adibito ad un'immensa discarica.

L'attività di molteplici camion, di scarico di materiale eterogeneo e proveniente da luoghi differenti è ancora assidua, quindi in esercizio, pertanto la discarica non è ancora chiusa.

Richiediamo analisi del materiale di risulta e che riferiscano in Consiglio Comunale, i risultati con anche quelli dei carotaggi in corrispondenza della zona sulla quale insiste l'approvato progetto edificatorio.

Ribadiamo la nostra contrarietà alla realizzazione delle abitazioni, con destinazione nota, in quanto a rischio isolamento ed, a scapito della integrazione.

Altra cementificazione e quindi consumo del suolo anziché recupero dei fabbricati fatiscenti ed abbandonati.

Restiamo in attesa di sollecita risposta.

Anticipatamente ringraziamo.

Distintamente, Consiglieri comune di Ponte di Legno

Mario Rizzi, Eleonora Zanoletti e Ferruccio Bulferetti"

Terminata la lettura il Consigliere Rizzi aggiunge che non si può paragonare il progetto dell'Housing sociale come se fosse una "Integrazione" rispetto ai servizi di Precasaglio. Si chiede perché si debba pensare a costruire su un terreno poco adatto, che richiederà delle palificazioni quando il Comune possiede già degli appartamenti che potrebbe mettere sul mercato; inoltre osserva che nell'ambito del territorio comunale ci sono anche molte case addirittura fatiscenti che potrebbero essere tranquillamente recuperate senza andare a consumare ulteriore suolo.

Il Sindaco replica che questo argomento è già stato ampiamente dibattuto nella scorsa seduta e che sarebbe meglio parlare del futuro e non sempre e solo del passato.

Quindi risponde puntualmente alle osservazioni del documento:

1. Questo luogo non è una discarica (come si dice nella dichiarazione in modo un po' malizioso) perché non è un rifiuto, bensì un sottoprodotto. Questa quindi è una bonifica con livellamento del terreno. In totale sono stati depositati 70.000 metri cubi a fronte di 90.000 autorizzati e sopra sono state fatte le serre. Nel 2021 è stato portato avanti il progetto per il completamento dell'area con altri 21.000 metri cubi che è tutt'ora in corso (vedi scavi per il centro unico del Soccorso). Nel frattempo è venuti avanti il problema dell'Housing sociale, ma ci vorranno almeno 2 anni in quanto anche alcuni privati hanno chiesto una modifica nel livellamento.
2. Non è chiaro a quale tipo di sondaggio si faccia riferimento se geotecnico (se il terreno è idoneo) o ambientale (per vedere se ci sono rifiuti); riteniamo che questo non sia il momento giusto per quelli e decideremo noi. Anche perché il progetto dell'Housing Sociale è al momento fermo in soprintendenza.
3. Venendo all'Housing Sociale la contrarietà non ci stupisce perché è in linea con le posizioni che avete assunto su tutte anche in privato. A livello di principio condivido la proposta di limitare il consumo di suolo e il recupero delle abitazioni vetuste. Anche la proposta di utilizzare gli appartamenti dell'Acquaseria l'abbiamo considerata ma questi sono piccoli e non sono idonei per le finalità di utilizzo delle prime case come vorremmo fare. Sull'obiezione che sul riporto non si possa

costruire, questa è un'obiezione che non regge perché come già detto la volta scorsa ci sono tecniche costruttive con piattaforma su pali che consentono una stabilità.

Il Consigliere Rizzi Mario rivolgendosi alla maggioranza afferma che quando si vuole fare una cosa la si fa a qualsiasi costo e la si giustifica con mille escamotage; afferma che se l'insediamento abitativo sarà fatto si tradurrà in un ghetto abitato da stranieri. Lamenta che non è stata coinvolta la cittadinanza in alcun modo e che le assemblee si fanno solo quando si è sicuri di avere ragione.

La Consigliere Zanoletti Eleonora afferma che la minoranza non è contraria all'Housing Sociale ma pensa che anche il patrimonio immobiliare già esistente andrebbe meglio gestito; ci sono molti giovani che si trasferiscono nei paesi vicini perché non riescono ad accedervi. Dopo di che sono ben accetti anche gli stranieri dal momento che le statistiche prevedono che nel 2050 non ci saranno più cittadini dalignesi.

Il Sindaco riprende la parola ed afferma di concordare con le dichiarazioni della consigliera Zanoletti relative alle previsioni dei prossimi decenni che vedranno un calo drastico dei cittadini dalignesi e conseguentemente comporterà il venire meno del tessuto sociale.

Chiede tuttavia come si possa risolvere il problema. Rivolgendosi alla minoranza chiede quale sia la loro proposta, dal momento che le affermazioni espresse le considera contraddittorie. Inoltre riferendosi al Consigliere Rizzi afferma che non c'è disinteresse nei confronti della frazione di Precasaglio e che la critica di testardaggine la considera un complimento essendo per lui sinonimo di caparbietà.

Se invece la minoranza pensa che l'obiettivo sia quello di creare un ghetto ciò non corrisponde alla visione dell'amministrazione che considera il progetto come un'estensione dell'abitato di Precasaglio. Il Sindaco afferma che si aspetta che molte famiglie di Ponte di Legno vi si stabiliranno anche perché alcuni si sono informati e l'interesse c'è anche da parte delle famiglie di Temù rispetto al progetto analogo dallo stesso avviato.

Afferma di aver avuto richieste anche di famiglie provenienti da altre Province (es. Cremona). C'è poi una questione legata all'alloggio del personale della struttura ricettiva che hanno lo stesso problema dei residenti; in particolare l'investitore che sta portando avanti il progetto del nuovo Hotel 5 stelle, che avrà circa 100 dipendenti. E non esclude che ci potranno essere anche degli stranieri.

Il Sindaco afferma che in una società Multietnica e multirazziale non si devono avere preclusioni pregiudiziali. Porta come esempio la situazione del Passo Tonale dove nell'anno 2024 sono nati 5 bambini, tanti quanti quelli del limitrofo comune di Vermiglio e sono tutti di origine albanese ma perfettamente integrati nel tessuto sociale.

Aggiunge che servono persone che ripopolino il paese, ma senza distinzione di origine o etnia.

Quindi dichiara chiusa la trattazione dell'argomento.