



COMUNE DI CETO

(provincia di Brescia)



PROCEDURA RISTRETTA

VERBALE DI GARA n. 4 in data 13.10.2017

(seduta riservata)

procedura: ristretta articoli 61 e 157, comma 1, del decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, commi 3, lettera b) e 6, del decreto legislativo n. 50 del 2016

Prestazioni di progettazione per fattibilità/preliminare, definitiva, esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione oltre alle attività connesse

relative all'intervento di realizzazione nuovo ponte sul torrente Palobbia

CIG: 77075639A02

L'anno duemila diciassette, addì venerdì **tredici** del mese di **ottobre** (13.10.2017), alle ore 11:00, in Comune di Ceto (BS), presso in municipio, nella sala riunioni al seminterrato, alla presenza dei signori:

- dott. Germano Pezzoni, segretario comunale, RUP, Presidente del seggio di gara;
- Antonella Mottironi, dipendente del comune di Ceto, componente del seggio di gara e verbalizzante;

in seduta riservata;

premesse:

- che con determinazione a contrattare del RUP numero 108 in data 11.05.2017, è stata indetta la procedura ristretta per l'affidamento dei servizi tecnici di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 61 del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, commi 3, lettera b) e 6, del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che è stata predisposto apposito bando di gara, prot. 3238 in data 16.05.2017, pubblicato sulla piattaforma telematica di proprietà di ARCA S.p.A. della Regione Lombardia, denominata SINTEL, dal giorno 17.05.2017 al giorno 13.06.2017, affinché i concorrenti potessero presentare candidatura, tramite la predetta piattaforma, entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 13.06.2017;
- che il bando di gara è stato altresì pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Repubblica Italiana, 5.a serie speciale, n. 57 del 17.05.2017;
- che il bando di gara è stato altresì pubblicato sul profilo di committente del Comune di Ceto dal giorno 17.05.2017 al giorno 13.06.2017;
- che con verbale di gara n. 1 in data 14.06.2017 si è provveduto alla selezione delle candidature pervenute, individuando gli operatori economici qualificati, per l'elencazione dei quali si rinvia al predetto verbale;
- che con lettera di invito prot. 3979 in data 20.06.2017, inviata tramite la piattaforma di proprietà di Arca S.p.A. della Regione Lombardia, denominata SINTEL, agli operatori economici candidati selezionati sono stati invitati a presentare la propria offerta, entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno martedì 11 luglio 2017;

- vista la lettera di invito, della quale cita le condizioni principali e che è disponibile sul tavolo degli incanti ed è data per letta;
- rende noto che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante, tramite la piattaforma telematica denominata SINTEL, numero 6 (sei) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

<i>n.</i>	<i>Concorrente (singolo o capogruppo in caso di ATI)</i>	<i>protocollo</i>	<i>data – ora:</i>
1	IDROESSE ENGINEERING SRL	1499698752754	10.07.2017 – 16:59
2	AIACE SRL	1499764579534	11.07.2017 – 11:16
3	ZANARDI INGEGNERIA SRL	1499765969983	11.07.2017 – 11:39
4	PROGETTI SERVIZI VERONA S.R.L.	1499766652221	11.07.2017 – 11:50
5	OPERA CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA	1499766707271	11.07.2017 – 11:51
6	ITEC ENGINEERING SRL	1499766776747	11.07.2017 – 11:52

- che con Verbale n. 1 in data 12.07.2017 si è conclusa la fase di ammissione dei concorrenti che hanno inviato la propria offerta entro il termine perentorio citato, risultano pertanto ammessi al proseguimento della procedura i seguenti offerenti:

<i>n.</i>	<i>Concorrente</i>
1	IDROESSE ENGINEERING SRL
2	AIACE SRL
3	ZANARDI INGEGNERIA SRL
4	PROGETTI SERVIZI VERONA S.R.L.
5	OPERA CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA
6	ITEC ENGINEERING SRL

- che con determinazione del Responsabile del Servizio n. 167 in data 08.08.2017 è stata nominata la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016, costituita dai seguenti professionisti:
 - Presidente: Ing. Carlo Sacristani;
 - Commissario: Ing. Paolo Francesco Bertoni;
 - Commissario: Ing. Fabio Gaioni;
- che con propria nota i commissari hanno depositato dichiarazione sostitutiva ai sensi art 47 del D.P.R. 445/2000 relativa all'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui commi 4, 5 e 6 dell'art 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016, tali dichiarazioni sono depositate agli atti presso la Stazione Appaltante;
- che la commissione giudicatrice ha provveduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate nonché all'attribuzione dei relativi punteggi, il tutto in conformità a quanto previsto nella lettera di invito; tutte le operazioni svolte sono riportate nei verbali di gara della stessa commissione: n. 1 in data 30.08.2017; n. 2 in data 11.09.2017;
- che nel verbale di gara n. 2 in data 11.09.2017 la commissione giudicatrice ha completato la valutazione delle offerte tecniche presentate, detta valutazione viene di seguito riassunta:

<i>n.</i>	<i>concorrente</i>	<i>Elem. 1 Peso 40</i>	<i>Elem. 2 Peso 30</i>	<i>Elem. 3 Peso 10</i>	<i>Totale</i>	<i>Riparam. Il Livello</i>
		<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>
1	IDROESSE ENGINEERING SRL	12,086	23,604	6,393	42,083	45,478
2	AIACE SRL	40,000	30,000	4,027	74,027	80,000
3	ZANARDI INGEGNERIA SRL	27,163	23,301	10,000	60,464	65,342
4	PROGETTI SERVIZI VERONA S.R.L.	26,176	9,034	3,536	38,746	41,872
5	OPERA CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA	29,809	18,039	5,494	53,342	57,646
6	ITEC ENGINEERING SRL	26,966	5,947	1,724	34,637	37,341

- che l'attribuzione dei punteggi e la graduatoria finale, così come rinvenibili nel verbale di gara n. 3 in data 22.09.2017, sono riepilogate come segue:

<i>n.</i>	<i>offerente</i>	Punteggi offerte tecniche	Punteggi economica	TOTALE Punteggi	Grad.
1	IDROESSE ENGINEERING SRL	45,478	20,000	62,083	4
2	AIACE SRL	80,000	18,455	92,482	1
3	ZANARDI INGEGNERIA SRL	65,342	7,684	68,148	3
4	PROGETTI SERVIZI VERONA S.R.L.	41,872	16,423	55,169	5
5	OPERA CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA	57,646	18,769	72,111	2
6	ITEC ENGINEERING SRL	37,431	11,979	46,615	6

- rende noto che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016, ed in conformità a quanto previsto al punto 6.6 della lettera di invito, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio, relativamente all'elemento prezzo, pari o superiore a 16 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio, relativamente a tutti gli elementi diversi dal prezzo, pari o superiore a 64 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo);
- che in ordine alle condizioni di cui sopra, l'offerta della società AIACE SRL (capogruppo), debba essere sottoposta a procedimento di verifica; è dunque stato avviato, ai sensi del capo 7.2. della lettera di invito, il procedimento di verifica dell'offerta che presenta sintomi di anomalia, ovvero quella della società AIACE SRL (capogruppo), mediante richiesta di giustificazioni, in ordine ai contenuti di cui al punto 7.2.3 della predetta lettera di invito;
- che in conseguenza di quanto sopra, il RUP, con propria nota prot. n. 6055 in data 26.09.2017, ha richiesto alla società AIACE SRL (capogruppo) le giustificazioni in relazione all'offerta presentata;
- che in data 07.10.2017 è pervenuta alla Stazione Appaltante (prot. n. 6347) la documentazione relativa alle giustificazioni dell'offerta richieste alla società AIACE SRL (capogruppo);

il Presidente del seggio di gara:

ha provveduto all'analisi della documentazione pervenuta evidenziando che:

- risultano rispettati i contenuti delle giustificazioni di cui al punto 7.2.3 della lettera di invito;
- è ritenuta valida e congrua l'analisi formulata al fine di giustificare l'offerta presentata;
- gli elementi quantitativi forniti a supporto delle analisi effettuate sono ritenuti appropriati;

e non ritiene dunque necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni in merito alle giustificazioni presentate, in quanto ritiene l'offerta presentata sufficientemente giustificata;

il Presidente del seggio di gara, pertanto:

- comunica l'esito della verifica delle giustificazioni e conferma la graduatoria finale della procedura, così come rinvenibile nel verbale di gara n. 3 in data 22.09.2017, ovvero come sopra riportata; contestualmente formula, al competente organo della Stazione Appaltante, la proposta di aggiudicazione dell'appalto a favore della AIACE SRL (capogruppo);
- trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione Appaltante, affinché lo stesso provveda ai successivi adempimenti ai fini della eventuale approvazione della presente proposta e della successiva aggiudicazione;
- rende noto che l'esito della gara sarà comunicato in forma scritta a tutti i concorrenti, unitamente alla graduatoria, con pubblicazione sul profilo di committente della Stazione appaltante, dopo l'approvazione dell'aggiudicazione con provvedimento esplicito da parte del competente organo della Stazione Appaltante, ai sensi dell'articolo 32, comma 5, del decreto legislativo n. 50 del 2016.

La seduta è chiusa alle ore 11:45.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

IL COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

