ALLEGATO A al verbale n. 3 della Commissione esaminatrice

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA <u>PRIMA PROVA</u> SCRITTA DEL 05/09/2017

Elaborato n. Quesito n.

CRITERI		DESCRITTO	RI	(max/min)		PUNTEGGIO	
1. PERTINENZA Peso ponderale 35%	1.a Risposta ampiamente corrispondente al quesito. Presenti ottimi costrutti teorici ed esempi assolutamente pertinenti.			10 - 8	Peso ponderale 35 %		
	1.b Risp quesito. pertinenti	7 - 6					
	-	1.c Risposta frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse rispetto al quesito.					
		to non svolto o indiv		2 - 0	P		
2. COMPLETEZZA Peso ponderale 40%		azione pienamente co lità logico-giuridica d	_	10 - 8	8 8 8		
	2.b Trattazione essenziale sostenuta da argomentazioni non sempre complete.			7 - 6	Peso ponderale 40%		
	2.c Trattazione lacunosa e frammentaria.			5 - 3			
	2.d Ques insufficier	ito non svolto o presenti.	nza concetti del tutto	2 - 0	Pes		
3. CORRETTEZZA DEL LINGUAGGIO Peso ponderale 25%	3.a Ottima chiarezza espositiva e lessicale, nonché e uso pienamente adeguato del linguaggio e del formalismo giuridico- amministrativo.			10 - 8	Peso ponderale 25%		
	3.b Sostanziale chiarezza espositiva e uso essenziale del linguaggio e del formalismo giuridico-amministrativo.			7-6			
	3.c Esposizione poco chiara; uso non propriamente corretto del linguaggio e del formalismo giuridico-amministrativo.			5-3			
	3.d Quesito non svolto o utilizzo di linguaggio assolutamente insufficiente.			2-0			
Formula di calcolo del punteggio riparametrato secondo i pesi ponderali di ciascun criterio:							
(singolo voto: 33,3 periodico) * peso ponderale Si calcolano soltanto due cifre dopo la virgola.							
Esempio punteggio riparametrato nel caso di peso ponderale 40% → (voto 8:33.3 periodico) * 40 = 9,60							
		da 29/30 a 30/30	ottimo				
PUNTEGGIO 7	da 27/30 a 28/30 distinto OTALE da 24/30 a 26/30 buono						
TONIEGGIO .	IOTALL	da 21/30 a 23/30	più che sufficiente				
		da 18/30 a 20/30	sufficiente				
		<18/30	insufficiente				